

ARHIVELE
STATULUI

P.I. 321,

ATHENÆUM



Iulie — Decembrie 1937. III. 3 — 4

2.504/1938

A T H E N Æ U M

REVISTA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI LICEELOR MILITARE

APARE TRIMESTRIAL

Sub patronajul d-lui GENERAL IOAN S. DEMETRESCU

COMITETUL DE DIRECȚIE	{	P. MARINESCU,	<i>Inspector general didactic</i>		
		I. IONESCU-BUJOR,	"	"	"
		N. PANDELEA,	"	"	"
		M. MOLDOVAN,	"	<i>didactic</i>	

COMITETUL DE REDACȚIE	{	MIHAI UȚĂ, Major NIȚESCU T. N., Major
		IOACHIM CONSTANTIN și Cpt. VLĂDULESCU N.

REDACTOR : CONSTANTIN-STELIAN

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA : *Ministerul Apărării Naționale,*
Direcția Liceelor Militare, Piața Valter Mărăcineanu, București I.

Manuscrisele nepublicabile nu se înapoiază.

Redacția hotărăște forma și ordinea articolelor.

**D-nii autori și editurile care doresc recensarea sunt rugați a
ne trimite publicațiile în dublu exemplar.**

ABONAMENTUL ANUAL	120 lei
PENTRU INSTITUȚII	500 lei
PREȚUL UNUI NUMĂR	30 lei

37(R)(05)
05(R):37(R)

ANUL III, Nr. 3—4

Iulie—Decembrie 1937

ATHENÆUM

REVISTĂ DE IDEOLOGIE ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT A LICEELOR MILITARE



„ROMÂNIZAREA“ ȘI POLITICA ȘCOLARĂ

Nu se mai poate tăgădui, că, în frământările politice și sociale din ultimul timp, ideia „românizării” își face loc din ce în ce mai cuprinzător. Principial, astăzi, nimeni nu-i mai poate sta împotriva, chiar dacă ar vrea; de aceea, discuțiile sunt în toiu, nu asupra valabilității ideii în sine, ci asupra *metodelor* de realizarea ei. Să recunoaștem că este un progres, chiar numai acceptarea principială a ideii, care, în fond în firea lucrurilor; deci, pe linia bunului simț, și anume că, în țara noastră cu 73% Români, în locurile de conducere și în cele de importanță vitală pentru *Stat și Neam, să fie Români, de origine*, nu numai de cetățenie.

Iată-ne deci discutând — adesea cu prea multă larmă, — pentru a cere ceea ce este în firea lucrurilor! Nu ne întrebăm aici: *cui* cerem ceea ce este în firea lucrurilor, și nici *de ce* am ajuns să socotim ca o mare izbândă realizarea acestei cereri; nici: *unde au fost? ce au făcut? și ce fac Românii? când, în văzul lor, alții ocupă locurile, pe care abia acum ar vrea să le știe ocupate de ei.* Nu întrebăm, pentru că ar fi să răspundem categoric: *noi și numai noi, cu indolența și cu lipsa noastră de prevedere, suntem vinovați de această situație!*

Vrem altceva: să căutăm *metodele cele mai bune pentru atingerea scopului urmărit.*

Constatăm că, și în discuțiile asupra metodelor, nu prea călcăm cu dreptul: sau nesocotim valoarea celor, care ne stau la îndemână, sau propunem altele, care nu depind *acum* numai de noi... Se trece cu vederea în toate cazurile peste faptul că avem în școală, ca *instituție socială*, cea mai puternică *pârghie de dirijare a vieții sociale și naționale*; dar, pentru aceasta, tre-

bue o *anumită politică școlară*, care să ne apropie de mult dorita *românizare*. Punem deci întrebarea: *Facem această politică școlară?* Să constatăm faptele.

Vrea să zică, ne văicărim *urbi et orbi*, că foarte multe locuri importante din Stat, sunt ocupate *de neromâni*. Dar noi știm că, pentru a se ocupa aceste locuri, se cere o anumită pregătire, care se dă de regulă, în școalele *secundare și superioare*.

Dacă voiam ca asemenea locuri să fi fost ocupate de *Români* și întru cât calea spre ele trece în mod necondiționat *prin școalele secundare și superioare*, nimic mai firesc, decât să fie îngrijit ca fiii de români să fi participat la școalele secundare și superioare, în numărul necesar și cu însușirile corespunzătoare pentru a ocupa locurile, pe care le vreau *românizate*. Aceasta ar fi fost o politică școlară în acord cu dezideratul *românizării*. Am avut-o? O avem?

Iată ce spun cifrele referitoare la populația din gimnazii și licee, pe câțiva ani în urmă:

Copii înscrși în școalele primare

In anul:	1932—933,	copii	români	în	licee:	68.192:	adică	3.8 %	din	1.761.016
" "	1933—934,	"	"	"	"	69.937:	"	3.8 %	"	1.814.494
" "	1934—935,	"	"	"	"	73.265:	"	3.8 %	"	1.902.146

În același timp, copiii de neromâni (minoritari) au avut următoarea participare:

Copii neromâni înscrși în școalele primare

In anii:	1932—933,	copii	neromâni	în	licee:	43.351:	adică	7.9 %	din	56.832
" "	1933—934,	"	"	"	"	47.239:	"	8.2 %	"	579.189
" "	1934—935,	"	"	"	"	41.962:	"	7.8 %	"	577.361

Ce rezultă de aci? *Că participarea copiilor Români la gimnazii și licee, este de două ori mai mică decât a neromânilor, în raport cu populația respectivă din școala primară; și, cum dru-*

mul spre școalele superioare trece numai prin licee, același raport de participare se menține și în acestea: adică, la învățământul superior, Românii participă în număr de două ori mai mic decât neromânii, în raport cu masele etnice respective. *Aceasta înseamnă că Românii își pregătesc copiii în număr de două ori mai mic decât minoritarii, pentru ocuparea celor mai bune locuri din organizarea noastră socială și națională.*

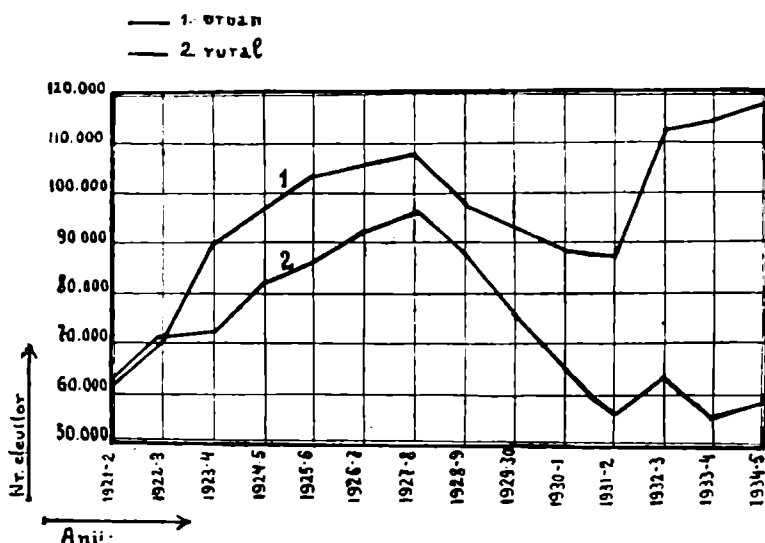
Iată-ne deci depărtați de românizare, — și în viitor vom fi mai mult, — prin politica școlară de până acum.

Dar să urmăim cu altă întrebare: de ce copiii de români participă la licee în număr de două ori mai mic decât minoritarii? N'au ei înzestrarea intelectuală necesară?

Nicio îndoială, că alta este cauza: *gimnaziile și liceele din țara noastră, aproape toate, sunt situate la orașe: și, cum la orașe sunt și minoritarii cei mai numeroși, asta înseamnă că ei au mai la îndemână școalele secundare și superioare.* Nu aceeași e situația pentru majoritatea populației românești, care locuiește *la sate*. Românii din mediul rural, trebuie să facă eforturi înzecite, spre a-și susține copiii la școalele secundare, fiindcă sunt aproape toate numai la orașe.. Temeiul acestei afirmări îl învederează cu prisosință cifrele de mai jos:

Anii	COPII DIN MEDIUL URBAN		COPII DIN MEDIUL RURAL	
	Inscriși în șc. primară	Inscriși în școlile secundare	Inscriși în șc. primară	Inscriși în școlile secundare
1921—2	189.931	63.069	1.245.914	63.340
2—3	189.412	70.821	1.181.054	71.693
3—4	194.096	90.439	1.179.011	72.987
4—5	167.018	96.627	1.228.016	83.777
5—6	191.069	102.726	1.345.581	89.170
6—7	192.998	105.396	1.406.338	93.027
7—8	199.167	107.255	1.474.719	99.332
8—9	211.777	99.944	1.575.278	90.214
9—30	231.823	94.999	1.623.960	76.270
1930—1	243.835	80.334	1.730.115	66.732
1—2	259.246	88.754	1.795.037	55.568
2—3	423.143	113.926	1.906.798	62.157
3—4	418.693	115.973	1.974.990	58.846
4—5	422.018	118.614	2.057.426	59.138
Total. . .	3 534.283	1.357.877	21.724.237	1.043.211

Infățișată grafic, participarea copiilor din mediul rural, în raport cu cei din mediul urban, la învățământul secundar, este următoarea:



Se constată de aci că participarea copiilor din mediul rural la școalele secundare de toate categoriile era mai mare decât a celor din mediul urban până în 1923; și că, de atunci până în prezent, a scăzut vertiginos, până ce a ajuns să fie de zece ori mai mică decât a copiilor din mediul urban

Altfel spus: școalele noastre secundare funcționează mai mult pentru orășeni și prea puțin pentru fiii sătenilor, care sunt, în majoritate, Români.

Iată motive de reflexie serioasă pentru o politică școlară viitoare, în serviciul ideii de românizare.

Fără îndoială, această slabă și descrescândă participare a copiilor din mediul rural la școalele secundare explică, în mare parte, pentru ce ridicarea materială și spirituală a satelor se face așa de anevoios.

Ea mai explică totodată, de ce la admiterea la școlile secundare, nu se mai poate face aproape nicio selecție: aproape toți candidații, care se prezintă la ele, sunt admiși; astfel, în toamna anului 1935, s'au prezentat 10.847 candidați (la liceele

de băieți) și au fost admiși 9.296, deci aproape toți — din care foarte mulți cu media 5 — deci foarte slabi.

Ce ar fi de făcut?

Atât pentru a servi ideea românizării, cât și pentru a înlesni posibilitatea unei selecții mai severe la admiterea în școalele secundare, ar trebui să promovăm cât mai mulți copii dotați, din mediul rural, spre școalele secundare de toate categoriile, până ce numărul lor va ajunge proporțional cu al copiilor minoritari.

Dar prin ce mijloace? Prin cele mai simple, care ne stau la îndemână, chiar sub legile actuale. Iată-le:

1. În primul rând, să se lumineze sătenii asupra intereselor naționale pe care le prezintă participarea copiilor din mediul rural, în număr cât mai mare, la școalele secundare.

2. Învățătorii satelor, — singurii în măsură să colaboreze direct la rezolvarea acestei probleme, — să determine pe cât mai mulți părinți ai copiilor dotați, să-i prezinte în număr cât mai mare — copleșitor de mare pentru minoritari — la examenele de admitere în școalele secundare.

3. Să se constituie burse pentru toți copiii buni din mediul rural, reușit la școalele secundare, să li se organizeze căminuri în orașele cu școale secundare, de către județe și de către Stat. Stat.

În orice caz, „românizare“ numai cu văicăreală și fără o politică școlară în slujba acestei idei, nu se poate face! Cine crede altfel s'o spună la timp.

IOSIF I. GABREA

INCEPUTURILE ADOLESCENȚEI

— Psihologie și educație —

Către 12 ani — la mai mulți copii, după această dată la mai puțini, la unii niciodată — organismul încheie lucrul din a doua copilărie (8—12 ani).

Între această epocă, „vârsta de aur”, și adolescență, „vârsta de fer”, apare o fază intermediară, necunoscută, neglijată, adeseori. Fază intermediară! Iată un obiectiv interesant pentru psihologi și educatori. Organismul psiho-fizic intră în prima adolescență prin conflicte, lupte. Cu cine? Cu el însuși, cu mediul cosmic, cu mediul social. Din acest războiu, unii ies biruitori, dar o samă încărcăți cu răni serioase, alții mai ușoare. Câți însă nu rămân înfrânți, parțial ori total pentru scurtă vreme sau pentru o viață întreagă?

Ați observat cu atenție elevii începători din școala secundară? Nu dintr'o școală model, cum sunt liceele militare, care selecționează elemente excepționale? Problema se pune, cum arată elevii obișnuiți din clasa întâia secundară, candidații la adolescență în comparație cu băieții din școala primară? În a doua copilărie (8—12 ani): „Organismul se dezvoltă în modul cel mai armonios: Criza de creștere dela 7 ani, care înregistrează sfârșitul primei dentițiuni, a trecut. Corpul se dezvoltă fără piedici — afară de boli accidentate — și toată energia sistemului nervos merge la formarea inteligenței și a caraterului. La vârsta aceasta, copilul este din multe puncte de vedere iscusit, spriten, ingenios, neastâmpărat, curajos.

„Faza de dezvoltare armonioasă pentru corp, a doua copilărie este, și mai mult încă, o fază de înflorire pentru inteligență. Este uimitor de mare deosebirea între ceea ce poate și învața un

băețas de 7 ani, și suma de cunoștințe strânse și ordonate într'un creier de 12 ani. Dela 8 la 12 ani, copilul este în vârstă de aur a desvoltării sale. Corpul și spiritul vibrând de sevă poartă flori și fructe. (Adolphe Ferrière, Educația în familie, traducere de Maria Dobre).

După ce ne-am amintit de câteva aspecte din a doua copilărie, din vârstă de aur, repetăm întrebarea: Cum arată acum candidații la poarta adolescenței? Pe o bună parte din ei îi vedem bătând vara la poarta școlilor secundare. Ce înfățișare au? În general voioși, zburdalnici. Totuși la unii observăm în ochi ceva nepotrivit, cu etatea lor, cu mica statură. Anume ce remarcăm? Priviri serioase, griji, preocupări de oameni maturi.

Alții te surprind prin paloarea feții. Iată un contrast izbitor cu chipul sănătos al părinților. La acești copii nu mai vezi echilibrul, calmul, liniștea primii copilării. Sunt cuprinși de griji, de oameni bătrâni și unii, — fapt surprinzător, neașteptat, — vorbesc ca niște oameni bătrâni. Au intrat prematuri în lupta vieții. Când? Tocmai în timpul în care organismul începe să fie hărțuit, slăbit de crize din cauza părăsirii unei epoci, copilăria, și intrarea în altă fază, începutul adolescenței. Am cunoscut adesea o samă din acești copii. Te surprind unii, prin cunoștințele lor. Dela 12 ani, îți fac impresia că au minte și învățătură ca niște tineri de 16 ani. „Copii minunați, plin de talent geniali chiar”... Așa ar fi și ce bine ar fi să fie așa dacă.... Dacă n'ai vedea la unii figuri palide, ostenite, epuizate, ochi triști, când și când muiați în lacrimi; iar sub fiecare ochi o dungă neagră, cernită. Iată început de dramă. S'a dus vigoarea copilăriei. Ca și frunzele de toamnă, acești copii caută să se aline de cel dintâiu sprijin. Unii îți fac impresia, că vor să cadă, așa cum cad toamna frunzele de pe crenguțele lor... Copiii îmbătrâniți, de oameni ambițioși, părinții lor, care vor să realizeze prin copiii ceea ce n'au putut ei să facă în viață. Iată un exemplu de mișcare de compensație. Frumos ar fi, dacă nu s'ar face pe spinarea acestor trupușoare ostenite, veștede înainte de vreme. Dacă părinții și pedagogii ar cunoaște începuturile adolescenței, n'ar impune acestor copii gîngăși sarcini peste puterile lor.

De o lună de zile un elev distins, unul din cei mai buni, poartă lacrimi în ochi. Nu-i bolnav, are biruinți frumoase în școală. Ce-i folosesc toate acestea? Fața lui e plînsă. Cearcănele negre de sub ochi, mărturisesc că acest elev duce o luptă grea... Și ca el

e altul, și alții la rând. Lucru ciudat! Tocmai acești copii superiori, eminenti, foarte talentați la carte, cu o purtare exemplară, suportă greu această trecere dela copilărie la adolescență. Pentru unii, începutul adolescenței înseamnă melancolie, durere amară. Natura și societatea le impun lupte grele cu siguranțe prea grele pentru puterile lor. Un mare scriitor: C. F. Romus observă acest fapt paradoxal, că cu cât oamenii maturi duc o viață de mai mare trândăvie, cu atât impun copiilor o muncă mai mare. Alt. exemplu de ruișcare de compensație... Diabolică compensație! În acest războiu nedrept între candidații la adolescență și mediul social și cosmic, avem numeroase victime. În fruntea erorilor, ca și la războiul adevărat, cad elementele distinse; iar cei biruitori se aleg cu răni adânci pe care le poartă unii vreme îndelungată, alții toată viața. Un elev mediocru suportă mai ușor nedreptate, jignirea. De pildă, e fericit când ia o notă de trecere, nu bagă în seamă anumite ofense. Pe când elevul superior e rănit la cea mai ușoară atingere. Anumite răni crează complexe sufletești, un fel de cancere morale care îi infectează trupul și sufletul pentru o bună bucată de vreme.

Câți pedagogi își dau osteneală să vadă, dacă în primele luni de școală (eptemvrie—Decemvrie), elevii din școala secundară au evoluat normal? Înainte de Crăciun se întreabă părinții cu gripă de viitorul lor, dacă copii au luat note suficiente la toate materiile. Dar câți părinți și câți profesori își pun această întrebare: Câți elevi arată surmenați, epuizați, stânși latrup și la suflet? La ce folosesc cunoștințele căpătate, în primele trei luni dela începutul adolescenței, când școala le-a răuit șasa de mult din vigoarea trupului și din sprinteneala sufletului. Notăm că în această fază intermediară unii elevi, chiar cei care trăesc în internate bine gospodărite, pierd din greutate și din calitatea sângelui. Acuma se pune temelia maladiilor grele care izbucnesc mai târziu. În fruntea acestor boli sociale stă tuberculoza.

Numărul adolescenților bolnavi de tuberculoză este înspăimântător. Iată ce-mi scrie un coleg: „La noi în școală, cad loviți, loviți de tuberculoză, în fiecare clasă dela 1—3 elevi”. „i auzit” mă'ntreabă profesorul cu milă pentru adolscentii care organizează sub ochii noștri și adesea în indiferența rece a sufletului nostru”. Vai de vremea când noi profesorii vom fi judecați pentru această indiferență. Ce fărădelege mai mare decât aceasta? Să nu reacționezi, când la picioarele tale cad, fără

ajutor, acești copii în floarea vieții... Agonizează și mor adolescenții, iată una din realitățile școlii de azi.

Faptele despre care vorbește colegul meu nu sunt o excepție! Ce-ar trebui să facem? Deocamdată, înaintea Crăciunului, ar trebui să studiem cu cea mai mare atenție, dacă elevii au evoluat normal și mai ales cât a câștigat și cât a pierdut fiecare în greutate și vin la rând și alte întrebări: Câți din ei suferă de anemie sau de alte boli? Și n'ar fi rău să examinăm în același timp și sănătatea profesorilor. Te cutremuri când îi vezi ieșind dela școală, după trei ceasuri de muncă... Mai ales pe cei tineri, rău hrăniți, rău îmbrăcați, fiindcă sunt așa de rău salarizați; la o muncă de salarior li se dă salar de mizerie. Dar pe când profesorii se pot apăra, pentru că sunt oameni intrați în maturitatea vieții, elevii rămân fără apărare de cele mai multe ori. De aceea ei trebuie să stea în centrul preocupărilor noastre.

Cum am mai spus boala, moartea, lovește pe mulți începând cu cei mai aleși. Statisticile ne arată că mortalitatea infantilă ia proporții teribile. O primejdie tot atât de mare e mortalitatea adolescență. O samă din cei rămași nerăpiți de moarte, intră în viață slăbiți fără avânt. Nu suferă o bună parte din tineretul nostru de „Sentimentul de inferioritate”? O pluralitate de cauze sociale duc la această maladie. O bună parte de vină are și școala. Iată ce ne spune în această chestiune marele psiholog, educator Dr. Ed. Claparède, Profesor la Universitatea din Geneva. „Ah! Școala! Armă măreață, fără îndoială, în mâna progresului. Dar, cuțit cu două tăișuri... Amărăciunile din anii de școală otrăvesc câteodată viața întreagă.

Colegiul orașului meu natal, a scris Edouard Rod, era masiv și trist. Acolo, pe nedrept, am fost pedepsit de două ori; acolo am fost brutalizat de camarazii mei; acolo am cunoscut mâniile stăpânite și indignările înăbușite... Vai! primele impresii ne formează pentru totdeauna! Aceste impresii dau tonul întregii noastre vieți, ele ne pot face pentru totdeauna incapabili de fericire. Din cauza acestei blestemată școli, din cauza durerilor de copil, pe care le-am simțit, tot așa de adânc ca și durerile mele de adult, n'ași vrea să mai trăiesc copilăria mea.

„În chip general, a cere dela un copil mai mult decât e capabil să dea, înseamnă a-l predispune la sentimentul de inferioritate, căci îl condamnăm pentru totdeauna să nu obție un rezul-

tat satisfăcător, să nu recolteze niciodată rodul silințelor sale. Astfel nu numai că nu mulțumește pe alții, dar, ceea ce e mai grav, nu se mulțumește pe el însuși. Și iată că se înrădăcinează pentru totdeauna și to mai adânc în sufletul său ideea că este inferior nivelului normal".

Și dacă în Elveția, în țara școlilor se prezintă școala așa... Ce să mai zicem de alte țări? e cuvine deci să fim atenți. Dorim cu toții organizarea vieții naționale, regenerarea nației prin școală. Dar, dacă nu dăm cea mai mare atenție școlii, școala în loc să aducă regenerare poate contribui și ea la degenerarea unui neam.

Vieța elevului, în această fază interemediară între copilărie și adolescență, e pentru unii școlari o adevărată dramă. Momente interesante din această dramă ne dă un mare scriitor francez François Mauriac „Jamais je n'eus, comme dans ces premières années, le goût de la solitude. La promiscuité du collègue, à dix ans, me faisait souffrir au point que je me souviens d'être resté enfermé une heure dans les effroyables latrines, pour cela seulement que j'y étais seul.

Tout m'atteignait, me blessait: terreur des maîtres, angoisse à cause des leçons mal sues, des compositions, des examens: impuissance à vivre loin de ce que j'aimais, séparé, fût-ce pour un seul jour, de ma mère...".

Cităm din același autor din alt loc: „Tout ce qu'accomplissait les autres: jeux, sports, me semblait dépasser infiniment mes forces. Comment vivre dans cette cohue? es disputes violentes de la récréation préfiguraient pour moi une vie où je me voyais déjà bousculé, piétiné, vaincu".

Acum ne închipuim câtă delicateță sufletească ne trebuie nouă profesorilor pentru a înțelege asemenea suflete gingașe. A le înțelege pentru a le da ajutor în această luptă, intrarea în adolescență, vârsta de fier pentru cei mulți. Iată de ce în această epocă, mai ales, copiii au nevoie de profesori inobițați de sufletul de mamă. Elevii afirmă acest principiu, prin dragostea lor nesfârșită, dragoste sfântă pentru mamă. Un copil de 7 ani, după ce s'a rugat la icoana Maicii Domnului a pus această întrebare mamei: „Mamă nu iești și tu sfântă ca Maica Domnului? N'ar trebui să mă rog și la tine seara, așa cum mă rog la Maica Domnului și să-ți zic și ție Maică Sfântă?" Mama rămâne surprinsă

de această întâmplare. „Eu nu merit să fiu numită sfântă. „Cum nu meriți, răspunde copilașul, când de dimineață până seară muncești pentru mine și pentru frații mei și pentru tata și pentru servitoarea?” Un distins educator îmi spune că un elev din clasa întâia a vrut să fugă din internat din cauză că îi era dor de mama. Tatăl este chemat la școală, ca să-și ia copilul acasă. A fost o scenă puternică între copil și tatăl lui. Copilul afirma, prin șiroi de lacrimi, că nu mai vrea să stea în internat, unde toate-s bune dar, lipsește mama. Acest copil acum a crescut mare, e adolescent și șef în clasa lui.

Din aceste fapte confirmate de cuvântul pedagogilor autorizați rezultă că rolul educatorului în vârsta intermediară, când vârsta de aur, lunecă în vârsta de fier, rolul educatorului, repetam, e hotărîtor. Formula e vagă evident ca cele mai multe formule pedagogice. Noțiunea de educație pentru această fază se va lămuri în cursul studiului nostru. Deocamdată afirmăm că de 12 ani începutul adolescenței, educația colectivă trebuie întregită cu educație individuală.

Educație individuală! Iată o chestiune nouă impusă mai întâiu de structura sufletului adolescent. În tot cursul adolescenței (12—20 ani), și mai ales la începutul adolescenței, fiecare elev poartă cu dânsul o problemă „sui generis”. Fiecare caz trebuie studiat în parte cu atenția cerută de structura sufletului adolescent, suflet înțeles în ansamblu și în cele mai delicate nuanțe. Educația cere atât lucrul de ansamblu, cât și lucrul de detaliu, mai ales în faza amintită. În asemenea fază, în faza adolescenței, când ceasuri întregi de lecții dela catedră, lecții pentru clasa întreagă, rămân adesea inutile, câteva minute de educație individuală sunt hotărîtoare pentru mântuirea adolescentului.

Fără această educație individuală bine organizată în cele mai mici detalii, pentru toți adolescenții (12—20 ani) elevii de curs secundar nu pot evolua normal. Vom vedea mai târziu câte drame individuale și tragedii sociale rezultă dintr'o evoluție anormală. Avem adeseori cazuri de energie înăbușite la unii, înăbușire cu atâtea urmări patologice, pe de altă parte energii risipite cu atâtea pagubă socială. ă nu înăbușim energia adolescentă, să nu risipim această energie, iată principii care nu trebuiesc utitate. Chiar adolescenții hărăziți de natură și ajutați de norocul familiei ca să aducă contribuții însemnate în cultura

neamului, chiar și aceștia nu se vor putea realiza decât parțial, fragmentar, inarmonic dacă în cursul adolescenței începând chiar dela începutul ei, nu vor fi înțeleși și ajutați de profesori bine îndrumați în tehnica educației individuale. Creațiunile acestor adolescenți vor fi fragmentare și lipsite de armonie, de seninătate, fiind produsul unor suflete jignite, rănite ori înăbușite chiar dela începutul intrării în faza adolescență. Intrarea în adolescență este prin urmare o dată hotărîtoare atât pentru destinul individului, cât și pentru viitorul cultural al unui popor. Interesele educației ca și marele interese naționale, cer să dăm cel mai mare ajutor adolescenților, chiar dela intrarea lor în vîrstă de fier.

Educatorul adevărat nu trebuie să aștepte strigătul de durere al adolescentului, în luptă cu valurile de armă din vîrstă de fier. Acela e profesor care citește nu numai cărți de pedagogie, ci mai ales în paginile sufletului tineresc. Nu-i dat oricui firește, să citească în cartea naturii psihice, tocmai în această epocă bogată în delicateță gingașă. Unii adolescenți refuză chiar să-și deschidă sufletul în această fază. Dacă copilul își dăruiește sufletul oricui, adolescentul e mult mai pretențios. Nu stă de vorbă cu oricine. De aceea educatorul adolescenței va fi un om de o rară distincție spirituală, împodobit cu „virtutea genială”, care se numește iubirea de tineri. Altă greutate vine din faptul că la începutul adolescenței băieții sunt lipsiți de unelte de exprimare. Chiar dacă ar vrea să-și mărturisească sufletul, și chiar dacă ar găsi un educator, dublat de sufletul unui preot duhovnic, acești elevi sunt lipsiți, la început, de mijloacele de expresiune. Dacă ar avea ei „inima pe limbă”, câte fapte n'am afla noi din lupta adolescentului cu el însuși și cu mediul ambiant?

Educația individuală trebuie drept aceea organizată cu cea mai mare atențiune. Evident vom ține seamă nu numai de structura generală a adolescenței, (12—20 ani), ci vom da cea mai mare atenție structurii fiecărei etape, în general fiecărei clase din școala secundară. În cadrul fiecărei clase, vom avea o atenție respectoasă, pentru structura fiecărui elev. Urmărind acest principiu, adolescenții își vor mărturisi sufletul. Iată un fel de mărturisire laică. Pe temeiul acestor mărturisiri, educatorul îi va cunoaște. Aceste fragmente de spovedanie sunt îndrumări preți-

oase pentru educația individuală. Pe temeiul acestor spovedanii, vom alcătui psihologia; pe baza acestei psihologii vom construi educația tineretului adolescent.

Mărturisiri adolescente! Iată pagini vii rupte din carnetul sufletului adolescent, iată aspecte interesante din energia tinerescă. Aceste rânduri, fragmente din marea mărturisire, cântarea adolescenței, vor trece în carnetul profesorului. Ce moment solemn pentru educatorul adevărat să stea în momentele de odihnă de vorbă cu elevii săi prin intermediul acestor mărturisiri! Atunci va descoperi el ce forme elegante de energie se găsesc în sufletul acestor copii! Și mai ales, va înțelege în faza intermediară între copilărie și adolescență, ca și în tot timpul adolescenței, că cea dintâi datorie a sa este să-și cunoască elevii. Să-i cunoască pentru a-i înțelege, să-i înțeleagă, pentru a-i ajuta în dezvoltarea lor. Din această acțiune educativă se va stabili între profesori și elevi adevărata „iubire pedagogică”.

Mărturisirile orale, temeiul unei bune cunoașteri vor lua loc nu numai în carnetul profesorului, dar și într'un caiet special, carnetul personal al elevului adolescent. Aceste mărturisiri libere vor alcătui începutul compoziției libere, compoziție orală și compoziție scrisă. Iată începutul de activitate liberă spontană, creatoare! Iată începuturi, care încep cu începuturile adolescenței. Pe temeiul acestor mărturisiri, „fragmente dintr'o mare confesiune”, vom construi psihologia și educarea adolescentului.

Dau școlile noastre secundare atenție specială acestor mărturisiri? Da? ori: Nu? Câți din profesorii secundari găsesc timp și drag pentru a asculta aceste mărturisiri? Altă? chestiune: Ne dăm noi seama că din aceste mărturisiri se desprinde compoziția liberă? Compjозиție care începe cu experiența personală a elevului? Câte școli secundare au introdus carnetul sufletului? Și câți profesori au însemnat în carnetul lor personal date despre manifestările specifice fiecărui elev. E greu de răspuns, firește la această întrebare.

Totuși ca o mângâiere, mângâiere care salvează în parte prestigiul școlilor secundare, avem ici și colo începuturi frumoase. Iată de pildă în liceele militare, se dă atenție atât educației individuale, cât și carnetelor personale, alcătuite direct sub conducerea ofițerilor diriginți și a profesorilor de educație morală. Exemplele acestea ar trebui să cucerească toate școlile

secundare. Adolescenții din toate școlile noastre ar trebui să se bucure de atenția pedagogică acordată elevilor din liceele militare. Ne bucură faptul, că în aceste școli tinerii adolescenți se bucură de un tratament la nivelul celor mai bune școli din apus; totuși cerem pentru cele mai multe școli același tratament certu de delicatețea problemei, cum și de marele interese naționale.

DR. C. MUREȘANU

Iași, 9 Decembrie 1937.

— — — — —

FRĂ GIROLAMO SAVONAROLA

(Profetul desarmat al renașterii florentine)

Un călător florentin din Evul Mediu, dacă ar fi avut putința să revie în aceeași Florență în timpul Renașterii, mai ales spre sfârșitul secolului al XV-lea, ar fi rămas oarecum uluit. Sosea tocmai în epoca de „tragedie italiană” dintre anii 1494 și 1534, epocă în care regele creștin Carol al VIII-lea al Franței, intră în Italia și se plimbă cu armata sa prin toate Statele italiene, fără a întâmpina vreo rezistență; sosea într'un Stat de factură modernă, Florența fiind primul Stat modern de după Evul Mediu și cu o viață asemănătoare celei de astăzi. Ar fi găsit bineînțeles multe lucruri asemănătoare și celor petrecute în Evul Mediu, viața fiind în esența ei o continuitate.

Legenda, că acum, în timpul Renașterii, s'a găsit în mormântul unei fete romane o candelă arzând mereu, prin urmare flacăra aceasta a luminat în tot timpul Evului Mediu, înseamnă că Evul Mediu nu a fost un întunec, ci pe lângă caracteristica lui — viața religioasă — a fost și o punte, chiar de aur, peste care cultura vechilor Romani și Greci a trecut spre omul acesta nou, acest „uomo singolare” al Renașterii.

Pentru a ne da repede seama de viața ce se ducea în această vreme, este destul să pătrundem în „Casa din Via Larga”, azi palatul Riccardi, vila marei familii de Medici, care a stăpânit Florența peste 100 ani și să privim prin ferestrele acestei case, să asistăm la petrecerile organizate aci, sau să cercetăm biblioteca vastă a Medicilor, plină de volume adunate de către umaniștii italieni de prin toate părțile lumii: Germania, Franța, Anglia, Grecia sau Turcia.

Se va vedea că omul Renașterii, descătușat de austeră viață a Evului Mediu, aleargă cu o sete nemărginită după lucruri noi, după viața liberă, acel dor de viață „in integrum”, care creează individualismul vremurilor noi.

„Omul acum, după cum spunea Leonardo da Vinci, poate toate din propria lui putere”. Sau cum mai bine arată această libertate Pic della Mirandola: „Dumnezeu a zis omului: Te-am așezat în mijlocul lumii; nici ființă cerească, nici pământească. Poți să degenerezi până la animal și să te ridici până la mine după propria ta alegere”.

Grație acestei desăvârșite libertăți, omul — *humanitas* — caută să se manifeste sub toate laturile posibile: muzică, pictură, literatură, arhitectură, filosofie și dragoste. Toate acestea însă, după calapodul antichității. Dar antichitatea aceasta, după cum arată Iacob Burckhardt, „a turburat moralitatea, fără însă a da în același timp propria ei moralitate”.

Cu toată setea după acea „virtù” ce o predica mereu Niccolò Machiavelli, omul Renașterii trăiește din plin viața pământului acestuia.

Fișa individuală a primirii în serviciu nu mai era puterea de asceză, de viață intensă sufletească și creștină a Evului Mediu, ci frumusețea și puterea fizică.

Benvenuto Cellini e primit la curtea papală, numai după ce se spune de către unul din anturajul Papei: „Fizionomia agreabilă a acestui tânăr și frumoasele proporții ale corpului său, îmi garantează despre deplina realizare a promisiunilor sale și chiar mai mult”. Se manifestă așa dar, un cult al cărnii.

Același „Tatăl nostru” al chefliilor din Evul Mediu se cântă acum, poate ceva mai mult, prin cârciumile Florenței: *Pater noster qui es in Scyphis, sanctificetur vinum istud, adveniat Bacchi potus, fiat tempestas tua sicut in vino et in taberna*, etc. Sau se cântă cu atâta entuziasm, de fete și băieți, versurile magnificului Lorenzo dei Medici, prin care se arată frumusețea vieții acesteia atât de scurtă:

Quant'è bella giovinezza,
Che si fugge tuttavia!
Chi vuol esser lieto sia:
Di doman non c'è certezza.

Femeia în Renaștere se bucură și ea de o deplină libertate. În loc să meargă la mănăstire ca în Evul Mediu, studiază ca și bărbații; ia parte la diferitele lecturi ce se făceau cu ocazia întrunirilor din diferitele vile dela țară; se interesează mult de poezie. Era însă, o mică restricție: domnișoarele nu aveau voie să ia parte la asemenea întruniri. O caracteristică a vieții feminine o forma așa zisa „femeia curtezană”. Aceste curtezane făceau parte din societatea aleasă. Trebuiau să fie frumoase, spirite fine și cu predilecție pentru poezie și muzică. Dragostea, se înțelege că ocupa loc de frunte.

Este destul să ascultăm numai câteva fragmente din scrisorile dintre cei doi prieteni: Francesco Vettori, care e la curtea papală din Roma și Niccolò Machiavelli, care, scăpat din închisoare, trăiește la țară, în căsuța sa din San Casciano, lângă Florența. Răspunde Vettori lui Machiavelli, cu privire și la vreo slujbă, ceva: căci voi putea atunci obține voia de a veni încoace și vom vedea dacă, intrigând cât vom putea, vom izbuti la ceva; și dacă nu izbutim, ne rămâne totuși una fanciulla, care mi-e vecină, să ne trecem vremea cu dânsa”.

Intr’altă scrisoare, după ce arată — tot Vettori — cu ce se ocupă toată ziua, după ce arată că seara consultă scriitorii romani, pe un Tit Liviu, Salustiu, Suetoniu și alții și că sărbătoarea ascultă liturghia, pe care nu o lasă la o parte ca Niccolò, continuă: „Ai să mă întrebi dacă am vreo cortigiana. Ți-răspund, că la început, când am venit, am avut, cum ți-am scris; mai târziu, speriat de aerul vremii, — probabil că-i venise familia la Roma — m’am oprit. Totuși, una s’a obișnuit așa de bine, încât vine singură deseori: e destul de frumoasă și plăcută la vorbă. Mai am aci, deși locuiesc singuratic, o vecină care nu ți-ar dispăcea: deși e de neam nobil, tot face câte o afacere”.

„Niccolò mio, la această vieată te poftesc”.

Iar la o scrisoare, în care îl întreba pe Machiavelli, ca unul ce pune patimă în asemenea ocazii, ce să facă, căci a întâlnit o fată „înaltă, bine prinsă, mai mult grasă decât slabă, grațioasă, fermecătoare, fără ape sau dresuri pe obraz”, Niccolò Machiavelli îi răspunde: „Să urmezi amorul totuș habenis; plăcerea de azi n’o mai găsești mâine; dacă lucrul stă așa, te invidiez mai mult decât pe regele Angliei”. Și termină răspunsul cu sfatul lui Boccaccio: „Mai bine să faci și să te că-

iești, decât să nu faci și să te căiești". La toate aceste mici plăceri, câte nu se petreceau, Ramiro Ortiz găsește o părintească apreciere: „Copiii de treabă în fond, plini de poezie și de ideal, cărora le plac puțin cam prea mult sărutările frumoaselor guri".

Vieața aceasta de a-ți permite orice, cuprinde și biserica. Călugării se căsătoresc cu călugărițele; ba, acestea erau aspru pedepsite, dacă s'ar fi căsătorit și cu laicii. Până la decadență, nu e nicio distanță. Papii însăși devin exponentul acestei decadențe.

Un Nicolae al V-lea, începând cu 1447, Sixt al IV-lea, Inocențiu al VIII-lea, întreprind o enervantă operă de corupție, pentru a aduna o cât mai mare avere, a-și pune rudele în fruntea Statelor italiene, sau chiar să creeze noi State pentru diferiți nepoți.

Cu Papa Alexandru al VI-lea, Borgia, care stăpânește tocmai în epoca noastră, 1492—1503, decadența în biserică ajunge apogeul. Având alături pe fiul său Cezar Borgia, prin toate mijloacele, fără niciun scrupul de conștiință, caută să stăpânească toate Statele italiene. Ambiții, plăceri, simonie, jaf. Când un călugăr a îndrăznit să predice la Roma despre simonie, a doua zi a fost găsit în chilie, străpuns de un pumnal. Când acest Papă este găsit jefuind pe Cardinalul Michiel, otrăvit, spre a-i lua banii, în loc să se teamă, se plânge că a găsit numai 23.832 galbeni. Lumea din oraș vorbea însă de 100.000 galbeni.

Pe lângă această decadență morală, individualismul mai apare și sub forma a o serie întreagă de mici tirani, alături de conducătorii de State mai mari. Acești tirani, condotieri, fie că luptau pentru independență, dorind să pună mâna pe conducere, fie că se angajeau cu banda lor de luptători în serviciul vreunui conducător mai mare de Stat. Și cum ne aflăm într'o epocă de pasionată cercetare și căutare de cărți, fiecare tiran își avea și casa cu biblioteca sa. Asemenea mici tirani, găsim în Milan, casa Sforza; Malatesta de Rimini; Bentivoglio de Bologna.

Toate cetățile italiene se luptau și se sfâșiau între ele pentru supremație. Alături de Veneția, Florența ajunge și ea la independență și chiar centrul mișcării Renașterii. Ea devine „Orașul mișcării, al speranței și aspirațiunilor individuale", cum spune cercetătorul profund al Renașterii, Burckhardt.

Familia, care ridică Florența printr'o conducere și de tiran, dar și democratic, este aceea de Medici.

Urmând testamentul bătrânului Giuliano, de a păstra belsugul lăsat moștenire și de a cinsti onorurile date de republică, Cosimo dei Medici, burghez florentin, bogat, inteligent, devine primul cetățean, primul bancher și prin acestea, conducătorul Florenței. Om, care știind să mănuiască banii, înțelege să conducă și republica, bazat numai pe realități. „Nu cu Tatăl nostru se conduc oamenii”, spunea el. „E destul să dai câțiva coți de postav roșu și poți să faci cetățeni noi și oameni de treabă”. Pornea deci acest Medici dela negustoria și banca lui. Printre astea, căuta să fie și în spiritul Renașterii. Retras la țară, în zilele libere, adesea scria lui Marsilio Ficino: „Venii iar în vila dela Carregi, nu pentru a-mi cultiva pământul, ci mai mult sufletul. Astfel încât fii bun, Messer Marsilio al meu, și vino să stai cu noi, cât poți mai curând și adu cu d-ta acea carte a lui Platon al nostru, care tratează despre supremul bine, fiindcă vreau să știi, că nu e lucru pe care eu să-l doresc mai cu căldură decât să cunosc, care e calea ce spre fericire ne îndreaptă și ne călăuzește. Vino, dar nu veni fără liră”.

După moartea lui, — are moarte de filosof, — vine nepotul său, Lorenzo dei Medici, magnificul. Acesta părăsește banca ce o conducea bătrânul Cosimo. El conduce mai departe republica în spiritul vremii. Se dedică vieții Renașterii: studiu, poezie, muzică, excursii și dragoste. Casa era deschisă la toți. Cu o pelerină mare pe umeri, da audiențe în curtea casei. Este o fire voluntară. După cum spune istoricul florentin, Francesco Guicciardini, este „un tiran bun și plăcut”. Dă serbări poporului, unde se cântă muzica și versurile lui. Intră în politica mare a Statelor italiene, devenind astfel un factor de seamă, un fel de „ac al balanței”.

În 1492, Magnificul moare. Și poporul începuse să se cam sature de Medici. Urmașul lui Lorenzo, Pietro dei Medici, slab, lipsit de energia înaintașilor, pune capăt marei case.

În acest timp, rivalitățile, certurile și în intrigile dintre Statele italiene, se întăresc tot mai mult. Papa este chiar animatorul, mai ales că acum, în 1492, se urcă pe tronul pontifical Alexandru al VI-lea, Borgia.

Lodovico Moro al Milanului, din interes egoist, chiamă pe regele francez Carol al VIII-lea, să intre cu armata sa în Italia,

pentru a face liniște. Poporul florentin, sătul de stăpânirea Medicilor, vrea libertatea. Armata franceză este așteptată peste tot ca o eliberatoare, fiecare tiran, voind să tragă un folos din aceasta.

În aceste împrejurări, poporul, care nu știa de cine să mai asculte, își îndreaptă ochii spre cer. O serie de călugări dominicani și franciscani încep a predica, arătând că toate necazurile, luptele și dușmanul care-i gata să intre în țară, nu vin decât din cauza corupției, această „coruttella”, care stăpânește viața. Lumea începe să alerge către biserici.

Iată că într-o bună zi, în biserica Maria del Fiore din Florența, urcă scara amvonului un călugăr cu haina neagră și albă a ordinului Dominicanilor, întinde dreapta către crucifix și aruncă o privire de foc peste mulțimea care aștepta. Deodată se face o tăcere profundă; mii de ochi se îndreaptă către acest călugăr, care-i stăpânește cu o putere neobișnuită. Predica începe cu sunete de trăsnet: „Iată că aduc apele pe pământ! Priviți că vine ploaia cu foc și lavă! O, Italie, turburări după turburări vor veni. Grozăvia războiului după a foametei; ciuma după războiu. Nu vor fi destui vii ca să îngroape pe cei morți! O, Florența! O, Roma! O, Italia! Timpul cântecelor și al sărbătorilor a trecut! Milă, milostivire Doamne! O, sărmanul meu popor! O, Florență!”

„Orga sună prelung; parcă întărește groaza”.

Un suspin din popor se ridică spre cer: mizericordia, mizericordia.

Leonardo da Vinci, aflat printre ascultători, încearcă să facă schița călugărului predicator. Sub groaza apocaliptică a amenințărilor se sperie și el de chipul ieșit pe hârtie.

Acest călugăr era Frà Girolamo Savonarola.

Născut în 1452, în Ferrara, de familie de oameni credincioși și cu pregătire culturală, Girolamo studiază filosofia aristotelică și teologia lui Toma d'Aquino. Se zice că din cauza unei „donna” care i-a refuzat cererea în căsătorie, a intrat în mănăstirea Sf. Dominic, unde dela început se impunea.

Mâhnit de ceea ce vede că se petrece sub ochii lui și îndurerat că poporul italian este lăsat în părăsire, fiecare dintre conducători interesându-se numai de el și de ai săi, își ia singur asupra-și eroica misiune de a îndruma viața laică și bisericască pe un nou drum, drumul moralei creștine, după cum îi

scrie tatălui său: „Nu puteam suferi marea răutate a popoarelor orbite ale Italiei și cu atât mai mult când vedeam că virtuțile sunt stinse și patiuile trezite. Aceasta era cea mai mare suferință ce o puteam avea în lumea aceasta”.

Și astfel începe a predica prin diferitele cetăți italiene. La început mergea destul de greu, el neposedând arta de a vorbi. Avea și mari dușmani printre călugării franciscani, care mănuiau cuvântul cu o deosebită finețe și iscusință.

După multe și dureroase înfrângeri, ajunge să captiveze poporul. În 1490 intră în Florența, când ține la mănăstirea San Marco o predică, ce înspăimântă prin profețiile ei. „Eu aș dori să mă odihnesc și nu aflu loc. Aș dori să stau liniștit și nu pot să nu vorbesc, pentru că cuvântul lui Dumnezeu este în inima mea ca un foc, pe care dacă nu-l scot afară, îmi arde înăuntru măduva și oasele”.

Tot poporul aleargă spre el. Cuvintele lui sunt fulgere din cer. Atacă fără nicio cruțare pe toți potentatii vremii. Când Lorenzo dei Medici, Magnificul, îl chiamă să-i administreze Sf. Comunicătură, fiind pe patul de moarte în 1492, Savonarola, pentru a veni, îi pune două condițiuni: Să restituie averea și să redea libertatea Florenței. Prima condițiune o acceptă; pe a doua nu poate s'o primească. Savonarola îi refuză comunicătura.

Începe apoi lupta pentru reorganizarea mănăstirilor și a întregii biserici. Ascet și sever cu viața, predica lui este viziune apocaliptică. Anunță coborirea unei armate: „Vremea se apropie. Un om va năvăli peste toată Italia în câteva săptămâni, fără să tragă sabia. Va trece munții, ca altădată Cyrus și cetățile întărite vor pica înaintea lui”.

Nu mult după aceasta, Carol al VIII-lea, intră cu armata în Italia și trece prin toate Statele italiene fără nicio opunere. La împlinirea acestei profeții, tot poporul florentin îl urmează pe profet cu toată încrederea. Ultimul Medici este alungat. Florența este în mâinile lui Girolamo Savonarola. Trimis de țara sa înaintea lui Carol al VIII-lea, pentru a-l ruga să crute republica, Savonarola îl amenință pe regele creștin cu urgia lui Dumnezeu, „de nu-și va ține cuvântul jurat pe evanghelie, că va lăsa libere cetățile Florenței”. Carol intră apoi în Roma, unde tratează cu Papa Alexandru al VI-lea, după care se îndreaptă spre Neapole.

Venețienii pun atunci la cale o ligă formată din împăratul Maximilian al Germaniei, regele Spaniei, Lodovico Sforza al Milanului și Papa. Carol obosit și sătul de această expediție, se întoarce în Franța.

Girolamo Savonarola, stăpân acum în Florența, vrea să facă din ea „un Stat creștin model, o teocrație”. Mănăstirea San Marco, unde Savonarola e stareț, devine centrul întregii vieți politice. După indemnul său, „Florența își reformează structura Statului, adoptând cu geniale prefaceri Constituția venețiană”.

În primul rând începe opera de moralizare. Spune Guiccardini despre el: „N'a fost alt om, care să obțină atâta succes într'un oraș plin de spirite fine și disprețuitoare; orice lucru propus de el avea o forță mai mult decât omenească”.

Vrea să numească pe Isus Christos regele Florenței, poporul strigă: „Viva Cristo nostro re”.

Scrie Const. Antoniade, că și astăzi se vede deasupra porții palatului senioriei inscripția: „Jesus Christus Rex populi Florentini”.

Cere apoi, ca în școli, elevii să citească numai pe Omer, Virgiliu, Cicero, Sf. Ieronim și Augustin. Condamnă știința pe care o găsește că „este lucru funest. Ar trebui să o cultive numai un mic grup de oameni, ca o tradiție a cunoașterii omenești și să se poată găsi din când în când câte un atlet, care să combată pe eretici. Instrucția să se reducă la gramatică, morală și instrucția religioasă (sacrae litterae)”. Arată apoi, mai departe: „că numai călugărilor se cuvine cultura; și cum Statele trebuie conduse de oameni savanți și pioși, sigur că tot călugărilor le revine și această conducere”. De altfel el însuși era de o profundă cultură. Diferitele tratate de exegeză biblică și mai ales predicile lui, sunt o probă evidentă a acestei culturi. Totuși, astronomilor necredincioși le prevedea pedeapsa cu focul. Guvernul de opt al senioriei era la dispoziția lui din toată convingerea.

Impune apoi, ca servitorii să observe pe stăpâni, iar copiii pe părinți. Din copii, chiar își formează o armată de regenerare a moravurilor burghezilor.

Spune Burckhardt, în studiul Renașterii, că în ultimile zile ale carnavalului din 1497 și 1498, în piața senioriei din Florența, se ridică mari ruguri, adevărate auto-dă-feuri, pe care

aveau să ardă toate păcatele lumii. Copiii aduc de prin case și de pe unde găesc tot ce constituie lux și perdiție.

La baza fiecărei piramide erau măștile carnavalești, bărbile false și costumele fanteziste; veniau apoi cărțile găsite rele ale poeților latini și italieni, dintre care Petrarca și Boccaccio, nu lipseau. În alt rând veneau obiectele de toaletă ale femeilor: parfum, oglinzi, brățări și voaluri; mai sus se vedeau diferitele instrumente muzicale, viori, harpe, jocurile de noroc, tablele și mai ales cărțile de joc.

În fine, în vârf se vedeau diferite tablouri — picturi — ce reprezentau femei frumoase, cum era Cleopatra, din antichitate, sau alte celebrități moderne.

Când un comerciant venețian a vrut să dea senioriei din Florența frumoasa sumă de douăzeci și două mii galbeni pe o piramidă de acestea, drept răspuns este pus să-și facă și el portretul și să-l arunce pe rug, spre a fi ars.

Incepe focul. „Când se aprinde primul chibrit, senioria iese în balcon, fanfarele încep să cânte și clopotele sună”.

După ardere, tot poporul trece în piața mănăstirii San Marco unde se face o horă, coroana de maslini, din trei cercuri concentrice: la mijloc este cercul călugărilor și al copiilor îmbrăcați în alb, armata lui Isus; al doilea cerc îl formează eclesiastici și laicii; al treilea cerc, cel din afară, îl formează bătrânii, burghezii și preoții.

Toată lumea e pusă la regim de ascet: pâne și apă.

Partidul noului conducător al Florenței era format din așa zișii „Frateschi sau Piagnonii”.

Contra acestui partid se ridică însă cu o îndârjită înverșunare aristocrații, formați în partidul zis „Arrabbiati” și „Compagnacci”, adică partidul tovarășilor răi, cei care doreau traiul liber, „lieto vivere”.

Cu toată această opoziție, Savonarola nu se lasă intimidat. Pornit să îndrepte întreaga biserică romană, atacă pe însuși Papa Alexandru al VI-lea.

Din acest moment începe declinul teocrației din Florența.

Se întreprinde din partea curiei papale, prin tot felul de mijloace, un contraatac îngrozitor de murdar la adresa acestui „seminatore di falsa dottrina”. I se interzice chiar de a mai predica. Savonarola nu ascultă. „Sunt rugat pentru o sumă de cuvinte să nu mai predic. Ei bine, eu am un alt stăpân, care

mi-a spus: Rugând pe acest frate să nu mai predice, mie îmi cereți acest lucru și nu lui, căci eu predic prin gura lui. Vorbiți de pace, dar eu vă spun că nu va fi pace, căci Dumnezeu e mâniat. Ingerii și sfinții stau în genunchi înaintea lui, nu ca să-l strige: Milă, milă! ci, ca să-l îndemne să lovească și să pedepsească”.

Incepe a predica cu o mai mare furie contra bisericii papale. Papa îl excomunică. Savonarola scrie tuturor prinților creștini pentru a se aduna în conciliu și a-l depune pe Papa.

Cum în acest timp Papa era sufletul ligii italiice, încep constrângerile contra Florenței, în caz că nu va preda Romei pe călugăr, pentru a fi judecat. I se găsea vina că ar fi călcat canoanele.

Din punct de vedere dogmatic nu putea fi acuzat.

În această înrăutățire a sufletelor, Frà Girolamo Savonarola, este cuprins de setea martiriului. „Sluga nu va fi mai mare decât Domnul. Aștept martiriul. Doamne trimite-mi-l mai repede. Și văd cuțitul ascuțit”.

Franciscanii, adversarii lui de moarte, pentru a-l umili și mai mult, îi propun proba cu focul. De va trece prin foc fără să i se întâmple ceva, atunci e trimisul lui Dumnezeu. Vedem aici o prelungire a Evului-Mediu. La noi în țară, în tinda Mănăstirii Tismana din Gorj, am văzut bine păstrat în cutie de lemn o bederniță a călugărului Nicodim, ctitorul mănăstirii, de prin secolul al XIV-lea. Fiind încins cu această bederniță, spune legenda, că la ordinul regelui ungar Sigismund, Nicodim, ar fi trecut prin foc, fără să sufere ceva. Umilit în fața acestei minuni, regele i-ar fi dat drept cerere de iertare epitrahilul, care se vede alături, în aceeași cutie.

Și Savonarola primește proba cu focul. Trebuia însă să treacă prin foc și un călugăr franciscan.

În piața Senioriei, în fața celor două ruguri aprinse pentru această probă și în prezența guvernului, se încinge o interminabilă discuție cu privire la felul cum trebuie să treacă Savonarola prin foc: cu haina pe el și cu crucea la gât, sau fără acestea.

Dacă are crucea, poate să fie fermecat.

Până să se termine discuția, mai ales că Franciscanii voiau numai să râdă de bieții Frateschi, începe o ploaie puternică,

care stinge rugurile și pe cei trei mii de oameni adunați să vadă marea probă, îi gonește acasă.

Victoria este sigur a lui Savonarola. „Totuși, Arrabiati și Compagnaccii, aleargă prin oraș după Frateschi și unde-i prind îiucid”. Senioria și întreg poporul, la constrângerea Papei și poate și din dorința de spectacole senzaționale, își părăsesc conducătorul. Savonarola e prins în mânăstirea San Marco și dus la închisoare, împreună cu ultimii săi doi credincioși, călugării Silvestru și Buonvicini.

În închisoare sunt torturați în chip îngrozitor. Nimic nu se știe ce a declarat Savonarola. Printre gemete, atât s'a înțeles: „Doamne, ia-mi sufletul la Tine”.

În ziua de 23 Mai 1498, după ce sunt judecați de trimeșii Papei și condamnați la moarte, Savonarola și cei doi credincioși ai săi sunt spânzurați, apoi arși pe rug, iar cenușa aruncată pe apa Arno. În drum spre execuție cânta vizionarul profet: „Pe Tine te laudăm Doamne”.

Peste câțiva ani, în 1502, moare îngrozitor și dușmanul lui de moarte, Papa Alexandru al VI-lea Borgia. Fusesse invitat la masă, împreună cu Cezar Borgia, de către cardinalul Adriano.

După o masă bogată, copioasă, la vârsta de 73 ani, Papa moare. Se crede că a fost otrăvit. Moare singur. Nici lumânare nu i s'a pus. Toți au fugit de lângă el. În timp ce Papa se lupta cu moartea, oamenii de încredere ai lui Cezar Borgia îi fură totul de prin palat.

Nimeni nu se putea apropia de mort. Nicio candelă la cap și niciun preot care să citească. Când să-l pună în cosciug, din cauza cadavrului umflat, cioclii au trebuit să-i arunce mitra de pe cap și să-l înghesuie cu pumnii, pentru a putea intra între cele patru scânduri.

La înmormântare, după cum putem vedea din scrisoarea marchizului Francesco Gonzaga, către soția sa, frumoasa Isabela, marchiza de Montava, „de pe catafalc a fost târit de un hamal, cu o funie legată de picior, căci nu se găsea nimeni, care să vrea să-l atingă”. Bântuia pe atunci în Florența și un fel de ciumă îngrozitoare.

Peste veacuri se ridică tot mai luminoasă, tot mai semnificativă figura marelui profet și erou al crucii.

Cu cât au încercat adversarii să facă a i se uita până și numele, cu mult mai mult Frà Girolamo Savonarola, rămâne

figura luminoasă în lupta încinsă între bine și rău, între suflet și materie. Biserica îl reabilitează. Este așa după cum însuși și-a zis, o iluminatie, ocupându-și un anumit loc în ierarhia spiritelor, anume, cel care vine imediat după ultimul înger, căci aci trebuie să stea predicatorul. Și ca unul ce făcea parte din ierarhia spiritelor, viața nu era concepută decât sub unghiul nevoilor pur spirituale. Mergea până la cel mai extrem ascetism, în vederea mântuirii.

Politica lui, era realizarea „teocrației în care toată lumea să se închine lui Dumnezeu cel invizibil și unde toate conflictele dintre pasiuni, trebuiesc suprimate dintr'odată”. Materia, materia aceea de care marele său stăpân Isus Christos a ținut seamă și a supus-o conducerii eterne a spiritului, Savonarola nu a vrut să o cunoască. Poporul, cum a simțit că este depărtat de pământ, l-a părăsit. Profetul cu glas de tunet și suflet de aur, cum numai Luther a avut ceva mai târziu, nu a putut să-și apere doctrina și nici opera de organizare pământească ce o începuse. Chiar și copii ce-l urmau și ascultau, îl părăsesc repede, ca astfel, să aibe timp să ascuță cu bricegele date de părinții burgheji, bețișoarele cu care vor înțepa pulpele fostului stăpân sufletesc, spre râsul tuturor, când va fi dus la spânzurătoare.

Un alt erou al credinței, cu peste 200 ani mai târziu, pe alte meleaguri, Cromwell al Englezilor, tot cu biblia în mână, s'a ridicat cu tot poporul în jurul său, pentru libertate. Dar acest nou erou a înțeles imediat realitatea vieții. Pornește la luptă în numele bibliei, însă cu o puternică armată lângă el. Și a învins.

„Să-ți fie frică de Dumnezeu și să-ți fie praful de pușcă uscat pentru luptă”, erau sfaturile puritanului englez.

Girolamo nu a înțeles acest lucru. Contimporan cu el, mort ceva mai târziu, a mai trăit cineva la Florența, care ca și Savonarola se frământă pentru binele patriei. Dar acesta cerea mereu armată națională, bine organizată.

În anul supliciului lui Savonarola, el ajunge chiar în serviciul secretariatului Senioriei din Florența.

Era Niccolò Machiavelli. După ce trece și el prin multe greutăți, retras în casa sa dela San Casciano, după ce consultă pe vechii Romani, dintre care nu uita pe Tit Liviu și Suetoniu, își notează apoi reflexiile cu privire la cele ce se petrec sub ochii săi. Când ajunge la Savonarola, se oprește, arprofundează

incăodată acea „verita effettuale della cosa”, fără de care el nu înțelegea conducere politică și cu zâmbetul puțin ironic, nu la adresa călugărului, ci la vieața aceasta atât de capricioasă, ia și scrie: „Profet dezarmat. Amestecând teologia cu politica nu a mai avut putere să țină lângă el poporul, sau să-i silească pe necredincioși să creadă în el”. Girolamo, unde ți-au fost legiunile?

O fi fost acest Savonarola o „bucată aprinsă din vieața asvârlită din marele sân al naturii însă-și, stăpânit de acea sinceritate adâncă, mare, pură”, cum ar spune Carlyle, însă, absorbit în opera de moralizare, în mijlocul unei epoci de neagră corupție, s'a mulțumit să predice numai căința, fără a privi opera divină în complexul ei: suflet și materie.

A fost Savonarola un uzurpator, un nebun, un rătăcit? Nu.

A fost unul „din centrele de voință din pluraritatea de centre de voință care compun lumea”, dacă ne-am exprima în termenii lui Wilhelm Wundt, a fost un erou profet inspirat, din galeria marilor eroi ai lui Carlyle, însă a fost un profet dezarmat. Predica lui nu a avut cine să o sprijine și să o impună într-o societate depărtată de Dumnezeu atât de mult.

Poporul s'a întors iarăși la tiranii lui care își înfigeau picioarele bine în pământ.

În romanul său, „La răspântie de veacuri”, Părintele Gala Galaction, subliniază chiar apăsător, dând și exemple, acest mare adevăr: „militarismul viguros și credința religioasă intactă sunt cele două pârghii ale evoluției și înaintării societăților omenești”. Este reflecția făcută în urma audierii unor conferințe filosofice ținute de maestrul de pe vremuri, Titu Maiorescu.

Istoria omenirii prezintă manifestări ale sufletului omenesc, pline de lumină și învățătură pentru generațiile ce se succed.

Una din aceste manifestări este și cazul Frà Girolamo Savonarola. Lumina sufletului lui de martir în slujba evangheliei și a patriei nu o putem prinde în pergamente, în volume, chiar de am voi să le păstrăm în vasul de alabastru al lui Alexandru-cel-Mare, în care el își ținea pe Homer, sau în cupa de aur dăruită de Carol Quintul unei alte figuri a Renașterii, lui Pietro

Aretino; lumina sufletului lui de martir, putem însă să o prindem direct în sufletul nostru, vas sfânt, dăruit nouă de viață, lăsând-o astfel ca de acolo, din adâncul ființei noastre, să ne lumineze cât mai mult și cât mai puternic cărarea ce ne este dat să o străbatem.

CPT. N. VLADESCU

PROBLEMA INTUIȚIEI INTELECTUALE

Problema intuiției intelectuale este, astăzi, pe cât de importantă, pe atât de neclarificată. Pentru a documenta afirmația, e deajuns să cităm concluziile unuia dintre cei mai infocați dușmani ai intuiției intelectuale — Alfr. Fouillée, spre a se vedea formele sub care o critică: „Ceea ce se numește „intuiție”, se reduce — zice el — fie la ceneștezie sau sens vital, fie la impresiunea fugitivă a stării care trece, fie la amintirea confuză și sintetică, fie la conștiința spontană a ființei noastre, fie la reflexiunea interioară, fie la simpatia pentru altul, fie la instinctul mai mult sau mai puțin divinator și pe de o parte automatic, fie înfârșit la construcția imaginativă; dar sub niciuna din aceste forme „intuiția” nu constituie un procedeu privilegiat; sub niciuna din aceste forme ea nu este o cunoaștere, încă mai puțin o cunoaștere infailibilă și perfectă” ¹⁾.

Lăsăm la o parte afirmația exagerată că tot ceea ce a înșirat autorul mai sus „nu este o cunoaștere”; s’ar putea susține din contră, că suma expresiilor amintite cuprind întreg intelectul uman dela sensibilitate și până la „reflexiunea interioară”, pe care noi o socotim cea mai activă și veridică cunoaștere. Amintim însă, că la această amestecare de termeni a contribuit mult școala intuiționistă bergsoniană, care, în loc să precizeze clar forma și materia intuiției, a recurs, după exemplul strălucit a lui Bergson, la o serie întreagă de expresii, adesea simple imagini poetice. Ba mai mult, ceea ce la Bergson,

¹⁾ Alfr. Fouillée. *La pensée et les nouvelles écoles anti-intelectualistes*, p. 354, ed. IV, 1919. Paris. Alcan.

câteodată nu a fost decât imagini poetice, au devenit la discipoli principii și realități, căci iată cum „lămurește” intuiția, unul din cei mai ortodocși exegeți ai lui Bergson.

„Să nu conludeți că intuiția este un demers antiintelectual, nici chiar (în sensul larg al cuvântului „inteligentă”) extraintelectuală. Poate ar fi mai drept de a o numi transintelectuală, drept conștiință a unei crize în progresul generator al inteligenței, a unei crize de creștere, ce traversează *factulitatea de percepțiune*” ¹⁾).

„Intuiția filosofului, cu toate asemănările, nu se reduce la aceea a artistului sau a poetului, pentru că ea nu se ține de imaginabil, de sensibil, ci aspiră la o sinteză integrală, care cuprinde și știință și critică” ¹⁾).

Astfel de definiții derutante umplu pagini întregi. Originea lor este în lipsa unei precizări prealabile a termenilor întrebunțați în aceste definiții. Pe lângă această cauză s'o socotim mai superficială, există una care — după noi — descinde încă dela Kant, și care trebuie expusă ceva mai larg. Se știe că instituind filosofia transcendentă, Kant i-a pus la bază o fiziologie rațională deosebită de fiziologia empirică. Această fiziologie a cunoașterii, cum a mai numit-o el, desparte intuiția sensibilă în: 1) intuiție empirică și 2) intuiție apriorică. Raționamentul pe care bazează Kant această deosebire este următorul: înainte de a lua contact într'un fel cu vreun obiect, trebuie să am mijloacele necesare, care să-mi dea posibilitatea luării acestui contact. În forma aceasta generală, raționamentul este astăzi mai veridic decât oricând.

În adevăr, intuiția empirică, adică datele reale culese dela obiecte, se încadrează în formele unei intuiții apriorice, adică ce nu rezultă din acest contact cu obiectele.

Da, a răspuns Spencer, nu mai rezultă acum, dar a rezultat dintr'o evoluție îndelungată, de când viața, în cele mai elementare forme, a început să ia contact cu materia. E drept, copilul din primele zile deschide ochii și începe să se orienteze printre obiecte; nici vorbă că ar putea să-și creeze el după naștere acest instrument extraordinar spre a vedea. Numai viața știe însă prin ce eforturi imense și în decurs de câte nesfâr-

¹⁾ Ed. Le Roy. *La Pensée intuitive*, vol. I, p. 183.

¹⁾ Ed. Le Roy. o. c., p. 185.

șite milenii a ajuns la realizarea lor. Bergsonismul, în această privință, este nepot în linie directă evoluționismului spencerian. La acestea, Kant ar fi răspuns probabil foarte simplu, astfel: se poate ca ipoteza spenceriană și evoluționistă să fie adevărată. Eu însă, nu fac ipoteze, ci constat realități. Kant a făcut însă, o altă precizare foarte importantă: această intuiție apriori, ce nu este decât forma intuiției empirice, are și manifestări cu totul pure. Adică nu numai că nu există obiecte în realitate care să-i fi putut da naștere, ci din contra ele formează baza existenței obiectelor ca obiecte. Timpul și spațiul sunt — după Kant — astfel de intuiții sensibile pure apriorice. Urmează de aici că intuițiile timp și spațiu sunt cu totul diferite de noțiunile timp și spațiu, primele fiind de natură biologică, formând baza de existență a corpurilor organizate, pe când cele de al doilea relevă dela intelectul ajuns la maturitatea „om”.

Trebue de făcut o distincție clară între aprioritatea și între idealitatea timpului și spațiului, distincție pe care Kant nu a făcut-o niciodată — remarcă d-l Petrovici. Observația este de o mare importanță, căci iată de ce n'a făcut Kant această distincție. Întrebarea fundamentală a criticei kantiene este următoarea: Cum sunt posibile cunoștințele sintetice apriori? Și această întrebare pune alta tot atât de importantă: Cum este posibilă o intuiție pură apriori? Această a doua întrebare i se pare lui Kant mai grea ca prima, căci intuiția empirică pare explicată prin faptul că sunt date formele sensibilității ca instrument de cunoaștere, precum și fenomenul ca obiect al cunoașterii.

Intuiția pură apriori însă, dacă nu are un obiect dat care să nu fie empiric, nu poate să existe.

Dacă am cunoaște obiectele așa cum sunt în sine, nu ar exista decât intuiție empirică, susține Kant. Ori pentru a cunoaște fenomenele, trebue să existe formele apriorice ale sensibilității.

Și atunci, ca să rezolvăm întrebarea de mai sus, Kant crede că nu avem decât o singură posibilitate: să dăm drept obiect intuiției pure apriori aceste forme ale sensibilității, care sunt și ele pure și apriori. Prin aceasta se creează posibilitatea existenței intuiției pure apriori și se rezolvă și prima întrebare, dându-se posibilitate cunoștințelor sintetice apriorice.

Geometria și matematica sunt astfel de cunoștințe, căci ele își construiesc datele lor, utilizând timpul și spațiul, care nu sunt decât forme pure apriorice ale sensibilității.

Aceasta este răspântia principală în întreaga teorie a cunoașterii kantiene și în special, pentru problema ce ne preocupă, a intuiției intelectuale. Căci după precizarea hotărâtă, că „numai prin forma intuiției sensibile putem avea intuiția apriori a lucrurilor”, ajunge la această concluzie: „Întreaga noastră intuiție nu are loc decât prin mijlocirea simțurilor; intelectul nu poate avea nicio intuiție; el se mărginește să reflecteze”¹⁾.

Singurul material, obiect al intelectului, îl formează conceptele. Și deși, își poate construi și el concepte pure și cu toată independența ce o poate avea intelectul pur și conceptele sale pure de experiență, nu putem cugeta cu ele nimic în afară de câmpul experienței, „pentru că ele nu pot face altceva decât să determine forma logică a judecății, în raport cu intuițiile date”, într-o dată, încă odată: „intelectul nu este o facultate de intuiție, ci numai de legătură a intuițiilor date într-o experiență”¹⁾. Dacă după această afirmație: „intelectul nu este o facultate de intuiție”, Kant ar fi adăugat „empirică” sau mai exact „sensibilă” și s’ar fi apucat apoi să facă o deosebire clară între realitatea sensibilă și cea intelectuală, orice încurcătură s’ar fi risipit. Ori Kant a mărit această încurcătură, susținând că intelectul nu are altă materie decât conceptele, uitând că conceptele nu sunt o materie, ci o formă. Ni se pare justificată acuzația ce i-a adus-o Schopenhauer, că nu s’a întrebat nicio dată ce este un concept în sensul larg al cuvântului și pleacă totdeauna dela realități imediate. Dar Schopenhauer, care — după noi — a rămas până astăzi cel mai pătrunzător critic al lui Kant, a căzut în aceeași greșală. În loc să se întrebe mai întâi ce este o intuiție intelectuală, a pornit la explorarea eului, a eului metafizic.

A ceea ce Kant numește noumen. Și n’a reușit. A dat drept eu metafizic, o realitate, în adevăr poate simțită pe calea intuiției intelectuale — voința — dar o realitate fenomenală, așa cum a susținut Kant, nu eul metafizic. Iar Kant a susținut, că nu putem cunoaște noumenul, tocmai pentru că intelectul

¹⁾ Immanuel Kant. Prolegomene, trad. M. Antoniade, pp. 54, 63.

¹⁾ Im. Kant. Prolegomene, p. 105.

nostru nu dispune de mijlocul necesar spre a-l explora, socotind acest mijloc o intuiție intelectuală, a cărei posibilitate el o neagă atât de hotărit. Toți urmașii lui, dela Schopenhauer pe de o parte, Fichte, Schelling, Hegel pe de altă parte și până la Bergson, s'au trudit să iasă din această încurcătură și să dovedească existența intuiției intelectuale.

În general însă, în prezentarea intuiției intelectuale, se pot remarca două căi unilaterale. Pe o cale merg cei ce descind dela Platon și care se ocupă aproape numai de obiectul intuiției. Aceștia confundă intuiția intelectuală cu intuiția mistică, dându-i drept obiect pe Dumnezeu sau sufletul ca entitate metafizică. Kant este un exemplu strălucit.

Pe a doua merg cei ce descind dela Aristot și prinși de teoria actului pur, definesc, prezintă sau critică intuiția aproape numai din punct de vedere a formei ei. Bergson în teoria duratei pure, reia doar teza aristotelică.

Aceștia dau, în general, drept obiect intuiției intelectuale toată existența, implicit materia sensibilității.

Înainte de a trece la precizarea termenilor, va fi nevoie de o documentare cât de sumară a celor afirmate mai sus.

GEORGE ȚEȚU

FUNCȚIA TOTALITARĂ A MUNCII

Insul modern se integrează în societate, prin muncă. Consumatorul, fără a desfășura concomitent cu consumația și o muncă de producție, se prețuește de către societate nu numai ca un inutil, ceea ce ar fi oarecum indiferent acesteia, ci și ca un element de desagregare. Aceasta, pentru că munca are funcția socială de coeziune, de împlinire și creștere socială, privind deopotrivă atât pe insul care o efectuează cât și colectivitatea căreia acesta aparține. Dacă pentru ins munca se poate opri, de cele mai multe ori, la nivelul economic numai, pentru societate, ea cuprinde și un înțeles spiritual.

Dacă munca ar fi o chestie individuală și n'ar interesa și grupul ca totalitate, felul cum ea s'ar organiza, ar rămâne cum a și rămas atâta timp, la libera înțelegere a insului care i-ar impune o rânduială după măsura intereselor sale practice, devenind prin aceasta o instituție facultativă, cu caracter liberalist. Intru cât însă munca, privită ca fenomen social, sub toate aspectele lui, constituie un prețios instrument de progres pentru societate și un determinant esențial al nivelului său economic și spiritual, ea capătă odată cu această prețuire și caracterul de obligație.

Astăzi, a munci sau nu, nu mai poate fi o chestie care să stea la voia personală a fiecăruia. Mai ales în producție (deși fenomenele economice formează un complex unitar), organizarea dirijată, în lumina intereselor generale ale societății — adesea fără nicio coincidență în cele particulare — se impune cu toată strigența faptelor și a rațiunii de Stat. Structura și planul de evoluție a muncii, organizarea științifică a acesteia, după fina-

litatea grupării și nu a insului, constituie problema socială a acestora.

Ca structură, munca în societatea modernă ia forma de profesiune, exercitarea travaliului desfășurându-se deci pe direcții de specializare.

Fenomenul acesta social al diviziunii muncii, constituie însăși rădăcinile explicative ale dezvoltării economice și ale progresului științific din ultima epocă, fapt social de o valoare unanim recunoscută. Obiecțiunile aduse regimului modern al muncii, prin parcelare, deși cele mai multe se referă la mașinism, sunt departe de a anula necesitatea existenței acestora ca regim.

Că pe această diviziune a muncii se sprijină „validaritatea organică” a societăților moderne, este un fapt arătat încă de mult de către Durkheim. în excelenta sa lucrare „La division du travail”. Nu mai puțin adevărat e faptul însă, că dacă în domeniul muncii economice, diviziunea duce la solidarități, în domeniul travaliului intelectual, diviziunea, după cum încă mai de mult a remarcat August Comte, departe de a crea solidarități, provoacă dispensiuni.

Dar aceasta e altă problemă, asupra căreia nu insistăm aci.

Ceea ce trebuie accentuat e că munca, astăzi, trebuie să se înfățișare ca un sistem organizat, *ca o unitate cu un sens*. (Sombart).

Unitatea constă în planul ei de organizare, pe câtă vreme sensul, semnificația, trebuie găsită în finalitatea însăși a societății respective, în speță, adică, în progresul totalitar al națiunii.

Aceasta, pentru că națiunea este totul superior, care domină (sau trebuie) să domine economia. Munca devine întru atâta *economică*, întru cât se încorporează în acest fapt. După cum nu există indivizi decât articulați într-o societate, care le formează structura și le acordă un sens, tot astfel nu există activități care să se poată intitula „economice”, decât raportate la același lot, societatea. Nu există un „homo aeconomicus” și nici n'a existat vreodată a spus Othmar Spann. Economia înseamnă transpunerea unei activități particulare pe plan social. Valoarea, termen esențial în cadrul realităților economice, e înainte de orice un fapt social.

Din această calitate a muncii de a fi factor de valoare socială, decurg cu necesitate anumite consecințe.

În primul rând, *organizarea* ei atât ca *tehnică generală* de producție cât și ca structură, adaptată cerințelor reale ale unei națiuni. Din ambele perspective, fenomenul social al muncii, nu mai poate fi privit ca o chestie ce s'ar putea lăsa la voia unei inițiative particulare și fragmentare, ci acțiunea trebuie organizată după un plan unitar, solidar, în vederea finalității întregului tot social, înăuntrul căreia acea muncă se desfășoară. Această organizare a muncii constituie însăși raționalizarea ei, adică transformarea ei din acțiune empirică și reținerea în activitate științifică, stimulare de inovații și progrese. Acordul muncii cu știință, organizat fie pe latura producției și a proceselor tehnologice, fie a uceniciei și a elaborării utilajului, marchează întotdeauna pentru o nație, nivelul ei de cultură.

Factura muncii, ca organizare tehnică, este echivalentul sau mai curând reflexul spiritualității aceluiași popor.

Această spiritualitate se mai relevă și prin altceva încă, anume *prin sistemul de încadrare a omului în tehnica muncii*.

Distribuția omului în regimul muncii așa cum el ni se înfățișează astăzi, adică divizionar, presupune deopotrivă de imperios, un plan rațional, un calcul științific. Relația dintre om și profesie este departe de a fi un lucru indiferent. Orice profesie are o anumită structură psihică, după cum și orice structură psihică se potrivește numai cu anumită profesie.

Utilizarea omului după aptitudinile lui, este o condiție psihologică esențială în raționalizarea muncii calificate. Acordul dintre speța de muncă și aptitudini, presupune însă două operații, ambele aparținând psihotehnicii, această nouă știință aplicată, care se afirmă din ce în ce mai viguros în țările occidentale.

În prima operație, psihotehnica are misiunea a fixa tipologia muncii exprimată prin monografia profesiunilor, stabilind pentru fiecare meserie în parte, *profesiagrama* aptitudinilor pe care aceasta le are. A doua operație, la fel de necesară și în strâns raport de reciprocitate cu cea dintâiu, constă în diagnosticarea aptitudinilor fiecărui om în parte, exprimate în psihograme. Prin mijlocirea acestora numai, se poate ajunge la o precizare a vocației, condiție esențială în punerea de acord a profesiei cu aptitudinea pentru ea, înlăturându-se astfel orientarea empirică spre tipurile de muncă. La noi cel puțin, acest fel de a se încadra omul în regimul muncii a rămas încă atot-

stăpânitor. Prestigiul muncii, tradiția uneori, alteori, motivele practice exprimate prin dorința câștigului cu orice preț ca și alte determinante subiective, fac ca alegerea profesiei să fie lăsată în întregime la bunul plac al candidatului. E bine cunoscut doar faptul că la institutele noastre tehnice superioare, abstracție făcând de celelalte ramuri de știință teoretică, candidatul este primit după nivelul cunoștințelor sale, care, de cele mai multe ori, nu stau decât într'un raport destul de vag cu activitatea respectivă.

Cine ar garanta oare, de pildă, că multe din accidente de căi ferate, n'ar avea drept cauză daltonismul? Sau că accidente de circulație atât de frecvente în orașele mari nu și-ar găsi explicația în anumite lacune native, privind funcțiunea atenției sau complexele de reflexe ale conductorului de vehicule mecanice? Lahy a demonstrat în mod evident că accidente suferite sau provocate de personalul căilor ferate au drept cauză incapacitatea organică de adaptare la un anumit ritm de activitate.

Determinarea valorilor mintale și psiho-motrice, în general precizarea *vocației* și decretarea ei ca punct de plecare obligatoriu în alegerea profesiei este ceea ce constituie imperativul fundamental în organizarea muncii moderne.

Atât insul cât și profesia nu mai pot rămâne două coordonate necunoscute în orânduirea științifică a muncii.

Raportându-ne la persoana umană, simpla înclinație a acesteia față de o meserie oricare nu poate constitui neapărat și o indicație valabilă și pentru *vocația* către acea profesie.

Întâlnim adeseori asemenea aprecieri pripite, ca de pildă: copilul X, se joacă într'una cu mașini, montându-le și demonstrându-le mecanismul. Concluzia: va fi un bun mecanic! Nimic mai greșit. Motivele atracției momentane sunt de cele mai multe ori, cu totul de altă natură decât înclinări aptitudinale.

Discordanța între vocație și profesie devine manifestă uneori prin rezultatele dezaastroase pe care insul nepotrivit meseriei le provoacă. Alteori, sezișarea acestei discordanțe este mai dificilă și nu se poate preciza decât după un minuțios examen psihotehnic. Un exemplu:

Un acar, apreciat elogios de către șefii săi ierarhici ca fiind un om deosebit de zelos, devotat și inteligent, este găsit la examenul psihotehnic, nepotrivit cu tabela însușirilor cerute de

munca efectuată. Chiar după acest examen, opinia șefilor săi ierarhici se menține tot favorabilă, rezultatul și metodele de cercetare psihotehnice fiind privite cu neîncredere. Cercetându-se însă minuțios dosarul de activitate al acarului, se constată pe-depse ușoare ce e drept, dar numeroase, toate *fiind abateri profesionale*.

La fel, cazul unei funcționare operând cu mașina de calcul. Aprecierea șefilor săi era ca fiind un tip lent în lucru, însă cu randament exact. Examenul psihotehnic arată dimpotrivă pe funcționară ca fiind un tip rapid, dar cu greșeli numeroase. Cercetarea atentă a proceselor ei de lucru, confirmă diagnosticul psihotehnic în sensul că tipul ei de muncă era rapid și cu greșeli. Funcționara revenea însă mereu asupra calcului până ce-l rezolva exact; în schimb, munca progresând lent, ceea ce atrăsese din partea șefilor ei, calificarea amintită. (Din „Candide” Mars, 1937). Cazurile de acest fel sunt numeroase în practica muncii.

Concluzia care se desprinde din ele e că de multe ori insuficiențele aptitudinale pot fi, într'o măsură oarecare, compensate prin factorii voluntari, efort, conștiinciozitate, abilitate, aparență etc.

Totuși, consecințele negative ale acestei nepotriviri între profesie și dotație nu întârzie a se arăta sub forma de ratare, randamente reduse, epuizare, sau menaj, rutină etc., toate consecințe inevitabile în meseria către care insul nu se alătură prin vocație.

De altfel, și în școală, produsul școlar nu indică întotdeauna și prezența unei dotații native, factorii voluntari sau alte condiții de ordin economic sau social, compensând în bună parte deficiența de nivel mintal. De aceea, în treacăt vorbind, notarea și ierarhia elevilor numai prin randamentul lor, școlar, e departe de a înfățișa metoda cea mai recomandabilă.

Organizarea numeroaselor institute psihotehnice și apariția variatelor organe de publicitate și documentare științifică în direcția muncii, arată că cel puțin în occident, sistemul științific de orientare și selecție profesională pe baze psihotehnice, s'a încetățenit definitiv.

De sigur că diagnosticarea psihotehnică e încă departe de a fi realizat nivelul de certitudine matematică. Totuși, acțiunea nu-și pierde din valoare, căci metoda odată găsită și principiul

incetățenit, perfecțiunea se va obține treptat. În acest sens, pe bună dreptate spune Claparède că „mai mult valorează o metodă care dă rezultate nesigure, dar care conține oarecare coeficient de probabilitate, decât o metodă inexistentă”.

Inceputuri bune sunt și la noi. Astfel, cităm institutele de psihologie experimentală de pe lângă Universitățile din Cluj și București, precum și laboratoarele psihotehnice ale Societ. Tramvaielor Comunale din București, Centrului de aviație dela Pipera și inceputuri la C. F. R. Psihogramele profesiunilor sunt însă departe de a fi puse la punct.

În Germania circulă unele broșuri care cuprind categoriile de funcțiuni psihice solicitate de anumite profesii, însă aceste publicații nu au încă certitudinea cuvenită. Totuși, în stadiul actual al problemei, ele sunt suficient de bune îndrumătoare, exprimând constatări scoase prin observația directă a celor mai buni lucrători calificați în ramurile profesionale cercetate. Am spus la început că valoarea eforturilor de raționalizare a muncii, decurge și din altă perspectivă decât aceea a câștigului material, prin viteză, cantitate și calitate, anume din aceea a semnificației spirituale pe care o ia munca în societatea modernă.

Vieața economică, ca rezultată a regimului de muncă, nu interesează numai buna stare materială a insului sau a colectivității, ci și nivelul lor spiritual. Othmar Spann, afirmă categoric că esența economiei e participarea ei ca factor la vieața culturii. Economia reflectă întreaga bogăție a culturii. De aceea, pentru el, orice epocă are economia pe care o merita.

O muncă haotică, lăsată la voia întâmplării, orientată numai prin mijlocirea rutinii și a inițiativei empirice, indică și o superficialitate culturală. Pentru o națiune evaluată, dezvoltarea economică nu se obține prin automatism și rutină, ci după planurile anticipatoare trasate cu scrupulozitatea cunoscută a științei pozitive.

De aceea, munca nu mai poate fi, nici la noi chiar, o chestie de bun plac individual, ci trebuie să urmeze unei ordine care să reflecteze tendințele progresiste ale întregii nații. În acest înțeles, transpunerea muncii de pe planul unei concepții individualiste, în planul intereselor de grup, definește însăși funcția ei națională.

CONST. CUMPATA

ACTUALITATEA ȘI ORIENTAREA ȘCOALEI ROMÂNEȘTI

Evenimentele sociale din ultimii ani învederează în aproape toate statele europene, lupta pe viață și pe moarte dintre două idei, care tind să domine gândirea, simțirea și activitatea naționarilor: naționalismul și comunismul.

În jurul acestor idei iau naștere partide și noi forme de guvernământ, se dau lupte politice, economice și culturale, se frământă straturile sociale ale fiecărui neam; feluritele lor scopuri și interese se integrează în front pentru o idee sau pentru cealaltă. Dialectica înverșunată dintre aceste idei-forțe s'a terminat în unele state cu izbânda naționalismului, în altele, cu a internaționalismului.

Întâmplările ultimilor douăzeci de ani ne învederează progresul continuu al ideii naționaliste.

Și faptul acesta se explică fără mari dificultăți.

Războiul mondial s'a încheiat cu o răsunătoare afirmare a „principiului naționalității”. State noi au luat ființă, populații oprimate de secole s'au liberat și au început o viață nouă în organizații politice de sine stătătoare. Însă aceste State noi au găsit în lupta lor stări de lucruri anterioare, care le împiedecau libera lor organizare în atâtea domenii de activitate, în care, datorită istoriei lor trecute, populațiile subjugate nu se putuseră organiza. Era și este foarte firesc, prin urmare, ca, statele tinere să-și dea toate silințele pentru a câștiga timpul pierdut, pe deo parte, și pentru a câștiga pentru populațiile lor domeniile pierdute în trecut, pe alta.

La state mari ca Italia și Germania, lupta dintre naționalism și internaționalism a fost determinată de un alt factor: creșterea continuă a populației și neputința de a satisface toate cerințele variate ale populației crescânde pe teritoriile lor.

Era foarte firesc, prin urmare, ca șefii unor state în astfel de situație, să caute o nouă organizare socială și să aibă în ve-

dere protejarea naționalității dominante în organizarea și alcătuirea statului.

Însă această preocupare impusă de imperative inexorabile, ridică o serie întreagă de probleme și reforme, care duc la o radicală transformare a statului însuși.

Triumful ideii naționaliste impune o nouă conștiință cetățenească, o solidaritate din ce în ce mai strânsă între cei de același sânge. Înainte de războiu solidaritatea se manifesta mai mult în domeniul spiritual; aveam de a face mai mult cu un naționalism de idei și sentimente. După războiu, ideea naționalistă atacă un nou domeniu: domeniul vieții materiale, se tinde din ce în ce mai mult la naționalizarea vieții economice, de o importanță capitală pentru viața morală și spirituală a fiecărui neam.

Dar acest imperativ impune o nouă mentalitate a fiecărui om, a fiecărui cetățean, care trebuie să facă parte ca o celulă bine adaptată tuturor împrejurărilor în care trebuie asigurată buna funcționare a statului național.

Avem nevoie de o *educație practică naționalistă și de o etică naționalistă*, pentru a asigura triumful națiunii în viața economică invadată de străini.

Această poruncă a prezentului ne cere și o altă școală decât școala dinainte de războiu, creată de altă ideologie, pentru alte nevoi și alte vremuri. Școala nouă, orientată în direcția activității practice, trebuie să se reînnoiască nu numai în programele, *dar și în metodele și mijloacele sale*.

V. CARLOGEA.

CONSIDERAȚII DESPRE TURISM

Turism înseamnă pofta de a călători.

Din această poftă decurg importante avantaje pentru economia națională. E important avantajul rezultat din turismul făcut la noi de străini; e important și avantajul turismului făcut de localnici.

1. Importanța economică a turismului făcut de străini, nu se înțelegea de loc la noi până acum câțva timp. Se înțelegea și se încuraja exportul tot ca și azi. Un transport de cereale, petrol, lemn, ori vite, dacă era trimis peste hotare, era apreciat, încurajat și premiat (cu prime de export). Pentru turismul străinilor însă, adică pentru exporturile pe loc, nu este nici unul dintre aceste onoruri, deși exporturile pe loc prezintă pentru țară aceleași avantaje ca și celelalte exporturi, ba chiar unele mai mari. Turistul străin e nevoit să cumpere mărfuri românești. Românii vând astfel mărfuri la străinii de aci, tot cum le-ar vinde și străinilor de peste graniță — exportă deci pe loc — fără a mai face cheltuieli de expediție și transport și încasează dela străini, mult prețuiții bani străini, ori devize în valută forte. Nu ar merita oare și aceste exporturi pe loc același bun tratament și aceeași atenție ca și celolalte exporturi?

Valoarea unui vagon de lemne de foc exportat peste graniță, aduce mai mult folos țării, decât valoarea cumpărăturilor pentru întreținerea unui turist care stă o lună în România?

Acesta nu plătește la noi sume care întrec de sigur șapte-opt mii de lei? De sigur! Mai mult încă. Plătește sume mai mari decât localnicii. E explicabil: nu numai că el nu cunoaște piața.

ca să cumpere lucrurile cele mai ieftine, dar, în genere, un străin, în orice țară, nu poate fi mai puțin cheltuitor decât un localnic.

Străinii atrași, de pildă, după sfatul unui filozof atenian, chiar cu hoteluri gratuite, anume făcute pentru ei, fac în țară cheltuieli care se compensează cu ceea ce li se dă gratuit. E adevărat că la St. Quai-Portieux din Franța sau la Domino din Oléron, vieța este de 3—4 ori mai ieftină decât la noi la Eforie. Dar la înapoiere nu se dau de obicei banii economisiți, pentru rochile nevestei sau alte cumpărături la Paris?

Trebue să constatăm că pe orice piață comercianții fac două prețuri: unul pentru străini, altul pentru localnici. Oricâte rezerve și-ar face un om cu conștiință asupra moralității unui asemenea procedeu, fapt este, însă, că totdeauna străinii cheltuiesc mai mult decât localnicii, încât legea liberei concurențe nu funcționează în asemenea cazuri. Străinii plătesc lucruri pe care localnicii nu le plătesc. Ei vin să vadă o priveliște rară, a panoramă minunată, vizitează un muzeu, ori respiră aerul îmbătător dintr'un anumit climat și... plătesc la toate acestea. Chiar fără nicio speculă; dar e firesc ca locuitorul din partea locului să nu facă nicio cheltuială pentru a vedea priveliștea rară, oricât de splendidă, atunci când o are însă lângă casa sa tot anul. Localnicul nu plătește decât pentru lucrurile care se distrug prin uz, străinul plătește și pentru bunurile care nu se distrug; dacă străinul privește o grotă admirabilă, nu se pierde nimic din substanța avuției naționale; în schimb însă, el lasă bani în țară.

Mai ales când exporturile propriu zise sunt insuficiente, atunci Statele pot umple această lacună prin „*industria turismului*“. În Franța s'au creat de mult *școli profesionale de hotelieri*.

Intr'un număr din revista Touring Club-ului se evalua la 12 miliarde de franci, suma care putea fi adusă în fiecare an de voiajorii străini, în timp ce bugetul Franței se apropia de 48 miliarde. După cum se vede, Franța provoacă prin turism — ca și Italia și Elveția — un însemnat import de plăți în balanța plăților ei cu străinătatea. Mai mult. Indată după război, însăși deprecierea francului francez tindea a se corija continuu tocmai prin atragerea străinilor. De aceea, dintre formele de deplasare a persoanelor dintr'o țară în alta, *turismul* nu e de loc neglijabil. Țările care au șanse să atragă și să reție pe străin, au astfel

unul din mijloacele cele mai eficace de a face favorabilă balanța plăților lor.

Dacă această intrare în țară a bogaților sub forma turismului, nu are niciodată adversari, nu se întâmplă la fel cu mișcarea inversă, adică emigrarea bogaților pentru a deveni turiști în țări străine.

Amintiți-vă îngrijorarea și zelul cu care guvernatorul din „Văduva veselă” lupta din răspuțeri, numai pentru a convinge pe nostima lui compatriotă să nu-și retragă banii din țară și să nu-i cheltuiască în străinătate. Aceasta arată tuturora, că restricțiile la ieșirea banilor din țară, existau și în timpul de mai mult, încă în faza muzicală a operetei.

Uneori guvernele iau măsuri severe pentru a împiedeca pe naționali să facă turism în străinătate. Se refuză, printr'un prim procedeu, bine simțit și la noi, acordarea de devize. În Statele-Unite americane, s'au propus, mai de mult, impozite asupra voiajurilor americani care — după cât se crede — ar cheltui în străinătate o sumă echivalentă cu 30 miliarde lei anual, tot așa cum s'au propus și impozite asupra dotelor pe care fiicele miliardarilor americani le aduceau soților în Europa.

În timpul ultimului războiu, când unii francezi au venit să-și facă viligiatura în Elveția, au fost opriți fără cruțare, nu pe calea indirectă a refuzului de devize, ci prefectul unui mare oraș, a refuzat să le elibereze pașapoarte, spunându-le că e mai patriotic să-și petreacă vacanța în țara lor... Cam ca azi: *când trăim de fapt timp de război economic și voim să lăsăm numai aspect de pace.*

Se spune cu drept cuvânt, că cine își cheltuiește veniturile în străinătate, nu face să profite de ele, concetățenii săi, ci străinii. Reședința străinilor bogați în Elveția, în Italia, la Paris, pe „Coasta de Azur”, nu e considerată de aceste țări și localități ca un izvor de avuții?

Dar când se vorbește de turiștii a căror plecare e împiedecată, nu se înțeleg decât capitaliștii, nu și lucrătorii care merg în străinătate ca să câștige lucrând. Aceștia, departe de a face să vie bani din țara lor de origine, în țara unde merg, trimet în țara de origine, cea mai mare parte din cât câștigă: o pompă aspiratoare de bani funcționează aci în sens invers. De aceea, Italia, care în același timp atrage la ea pe bogații inactivi și

trimete în străinătate pe proletari, se îmbogățește de două ori, și prin cheltuielile unora și prin câștigurile celorlalți.

2. Importanța economică a turismului făcut de localnici este sumar și limpede arătată încă de acum 10 ani, de un cunoscut turist român, d-l Mihai Haret: ¹⁾

a) Turismul este un factor important în economia națională, prin mișcarea uriașă de călători pe care o provoacă, căci turiștii sunt mari consumatori a tot felul de articole. Industrii întregi trăesc sau au luat o considerabilă dezvoltare, numai grație turismului. Cele mai importante sunt: industria de transport; industriile hoteliere și de restaurante, industriile grafice în ramura turistică, călăuze, descrieri pitorești și geografice, monografii, hărți, itinerare, prospecte, cărți poștale ilustrate, îmbrăcămintea și încălțăminte turistică etc.;

b) Turismul mai prezintă însemnătate și prin veniturile importante pe care fără zdruncin, le aduce bugetului. Toate activitățile pe care le provoacă acest factor de mișcare și de consumație, sunt peste tot supuse la mari taxe fiscale, fie ele de lux, de consumație, cifra de afaceri, de vilegiatură etc. Zicătoarea că „*turistul plătește*”, pentru plăcerile sale, fără să murmure, tot ceea ce-i cere fiscul, este o axiomă de care țin seamă toți miniștrii de finanțe ai țărilor occidentale;

c) Turismul este singurul mijloc, prin care se va putea îmbunătăți *starea precară a populațiilor dela munte*, care, neavând a se indeletnici decât cu creșterea vitelor și cu exploatarea pădurilor, sunt în multe regiuni în situație inferioară celor dela câmp, cărora cultura pământului le procură o bună stare materială, cu mult superioară.

Din această cauză multe regiuni muntoase se transformă încet, încet, în adevărate pustiuri, părăsite fiind de către localnici pe care nu-i pot hrăni. Numeroase exemple s'ar putea da în această privință, socotesc însă deajuns unul singur. În munții Făgărașului, pe varsantul lor transilvănean, există o splendidă regiune muntoasă, denumită valea-Arpașului, care, înaintea războiului mondial era regiune turistică cunoscută chiar în alte țări din Europa. Fapt care profita materialmente localnicilor, azi foarte reduși la număr. A venit războiul care a zdruncinat multe

¹⁾ Mihai Haret, Turismul și pregătirea turistică în apărarea națională, 1926.

și a făcut să se uite și mai multe. Actualmente, afară de Sașii transilvăneni, nimeni nu-și mai amintește de frumoasa vale. Românii nici n'au știut-o; străinii de mult au uitat-o; și dacă mai sunt dintre cei care își amintesc de ea, nu vin în România-Nouă de groaza biletelor de liberă trecere și petrecere, pe care le reclamă anumite autorități de Stat, chiar și turiștilor străini, cu pierderi de timp incalculabile;

d) În fine, turismul mai prezintă o latură de o însemnătate nebănuită pentru viitorul țării. El a determinat, el desvoltă și el menține lupta pentru apărarea de distrugere a frumuseților naturii. Este știut că degradațiunile acestor frumuseți, denumite în știință monumente naturale, — din care multe având o importanță economică considerabilă, cum sunt: pădurile, carierele, căderile de apă etc. — se practică, la munte, în deosebi, cu adevărată furie, fie pentru scopuri comerciale și industriale, fie pentru scopuri pur turistice. Există o foarte strânsă legătură între difuziunea turismului la munte și lupta pentru apărarea de distrugere a frumuseților naturale, deoarece multe din ele numai prin turism pot fi văzute sau înțelese, iar rostul păstrării lor, intacte, tot numai prin turism, va putea fi priceput de către marele public, care, asemenea, la rândul lui, distruge considerabil, de cele mai multe ori din neștiință.

Conservarea și restaurarea frumuseților naturale ale munților sunt printre cele mai nobile probleme ce se pun azi în discuție și guvernul care va ști să ia măsurile eficace, pe care toți oamenii noștri le preconizează și reclamă cu nerăbdare, va face în adevăr operă pozitivă. Să nu se creadă însă că în această acțiune de protejire a muntelui va fi vorba să se sacrifice utilitatea generală numai de dragul frumuseții munților și pentru satisfacția estetică a unei elite. Nul Conservarea munților înseamnă conservarea însăși a unei treimi din teritoriul României, care suferă cumplit de pe urma distrugerilor nesocotite din regiunile de unde pornesc marile râuri ale țării, prea adesea transformate în torenți devastatori.

3. Ce realizează alte țări și ce face noi pentru turism? Ce trebuie făcut?

Anul trecut în Iugoslavia, vizitatorii străini în număr de circa 700.000 au lăsat o sumă echivalentă cu aproape un miliard și jumătate de lei.

Iar în Cehoslovacia „țară a industriei și a vilegiaturii”, — cum spun reclamele, — călătorii străini au lăsat o sumă echivalentă cu 5 miliarde lei.

Ce face România în această importantă chestiune a turismului? Incurajează venirea turiștilor străini și reușește a împiedeca plecarea turiștilor români în străinătate? Putem oare auzi „România e țară de turism”, așa cum citim de curând prin ziare, printre ghilemele, „Cehoslovacia, țara vilegiaturii?” Deocamdată, în ziarele de acum câțva timp a apărut în stil de circulară, ca un cuvânt de ordine, așa: *Vom putea atrage turiști*. E mai onest în felul acesta și, poate mai promițător. Pe lângă Ministerul nostru de Interne s'a organizat un oficiu de turism care va colabora dând sprijin, cu diferitele organizații de turism și va încuraja formarea de diferite sindicate și comitete locale de inițiativă, pentru amenajarea, — din punct de vedere turistic, — a vizitării principalelor centre și circuite, practicate până acum.

În anii trecuți cheltuielile făcute de călătorii străini în România au fost aproape fără importanță. După unele evaluări făcute la Serviciul Siguranței, după numărul pașapoartelor, totalul cheltuielilor călătorilor străini în România abea ajunge la jumătate de miliard de lei anual, în timp ce după calculele făcute de noi, putem nădăjdui la patru miliarde. Cum? Iată două realizări necesare.

Mai întâi, *șosele*. Oricât am adora minunățiile dela Cheile Bicazului, oricât am prețui pulberea perlată a cascadelor din Bucegi, oricât ne-ar atrage peștera, de pe vârful muntelui nabab în ozon, nu putem uita că pentru a ajunge la ele trebuie să mergem pe drumuri. Să nu ni se repete că tocmai dificultatea urcușului pe unele drumuri grele crează dragostea de munte și face educația unei vieți în aer liber, cu orizonturi largi, meditative, care fac să dispară melancolia și în locul lor să însuflețească bucuria. Dacă asemenea iubitori ai muntelui sunt și vor fi încă, sunt puțini, numai o elită. Drumeția, care e ramura mai însemnată economică a țării, presupune, deocamdată, un rafinament, pe care nu-l au decât cei cărora li s'a însuflețit de mici și treptat dragul excursiei pe jos.

Pentru marea majoritate, — însă — căci numai de aceasta poate fi vorba, când ne referim la însemnătatea economică a turismului, — trebuie drumuri ca să fie atrasă.

Alimentarea bugetului pentru șosele se poate face prin *perfecționarea impunerii* asupra combustibilului și uleiului, la tracțiunea mecanică, urmând a fi o reducere, care s'ar compensa cu prisosință prin sporiri la combustibilul astfel întrebuințat.

O a doua realizare de care vorbeam: *trebuie să ne convingem că nu atragem, oferind numai condiții egale cu străinătatea*. Nu văd posibil că un Sârb ar renunța la Coasta Dalmației, de lângă el, pentru a veni pe *Coasta* noastră de *Argint*, fără speranța că ar economisi, venind la noi. S'ar putea însă ca turistul să vie de plăcere, dacă ar găsi nu numai speculă mai puțină, nu numai prețuri egale cu acele din străinătate, *dar chiar avantaje față de condițiunile oferite de stațiunile străine*.

Trebuie bine fixată această mentalitate, că *pitorescul singur nu ajunge*; și că numai oferind un mic avantaj în plus — de exemplu, scutiri de taxă de cură, reduceri importante la transporturi, — am putea avea mai mult succes decât vecinii.

A crea o asemenea mentalitate pe care o are și cel mai mic sătean din Elveția, unde acesta este „hotelier“, e o a doua cerință, mai utilă decât prescrierea de norme cu caracter legislativ. Ca și în alte domenii: nu ne trebuie legi, ci o mai bună gospodărie. O lege n'ar putea reuși cum ar reuși un superior, gospodăros, care ar inspecta pe vameșul dela frontieră, ca să nu vie la control nici măcar odată fără guler, somnoros și scuipând printre dinți; căci el este primul care arată turistului străin un specimen de român și de administrație românească. La fel cu comisarul, conducătorul și *chiar hamalul*. Primul sergent de stradă ce-l întâlnește turistul străin e obiect de deosebite deducții. Noroc că uniforma sergentului român, prin înalt ordin, a devenit abea acum, așa cum e. Remarcați povestirile turiștilor străini de toate felurile și vă veți convinge că ele pornesc dela asemenea detalii care la ei iau mari proporții.

În România, când vom avea șosele, nu va trebui să ne mai bizuim pe oficiul național de turism și pe inițiativa Statului. Va trebui ca și particularii să atragă pe turiști; punând bine în valoare avuțiile și pitorescul țării.

Pentru a stimula interesul față de turism, n'am cruțat nicio dată niciun sacrificiu, în excursiile pe care le-am făcut cu studenții dela Academia Comercială din București. Aspectul și problemele economice ale Deltei-Dunării, de exemplu, întotdeauna

le-a dat lor de gândit; și poate cândva vor da roade învățămintele ce au tras de pe acum.

Când avem ape minerale de cea mai bună calitate, trebuie să dăm în același timp și posibilitatea de a se trăi comod în preajma lor. S'a întâmplat ca bolnavii Români să se ducă la Karlsbad și unii medici de acolo le-au spus că sunt mai bune apele dela Slănicul-din-Moldova. Totuși, Românii au preferat să rămână în străinătate, unde găseau confortul necesar pentru cură.

Intre propunerile ce s'au făcut pentru stimularea turismului, cu ocazia *Conferinței Miciei Antante Economice*, a fost și aceea de a se desființa viza pașapoartelor între supușii celor trei State ale Miciei Înțelegeri, atunci când călătoresc în România, Iugoslavia sau Cehoslovacia.

Realizarea acestei propuneri ar avea, desigur, ca un prim efect, înlesnirea plecării Românilor în unul din celelalte două State și astfel am risca un inconvenient prin această politică. Totuși, este de netăgăduit că prin această măsură ar fi tentați și unii turiști Cehoslovaci ori Iugoslavi să-și facă vilegiatura la noi.

Cu ajutorul nostru, al activității conștiente, a particularilor, vom ajunge să ne convingem că chiar dacă nu suntem acum țară de turism, am putea fi.

E puțin lucru numai a putea fi; alte țări însă nu pot fi de loc. Depinde și de noi ca România să fie.

Am lucra astfel mai întâiu la înlăturarea lipsurilor ce avem acum și am contribui apoi la strângerea legăturilor între diferitele State ale Europei, înlesnind crearea unei vieți economice internaționale, solidară și pașnică.

AL. HALLUNGA

CAUZELE ÎMBĂTRANIRII

— Marginalii la o carte¹⁾ —

Una dintre cele mai vechi dorințe ale omenirii a fost să prelungească viața peste limitele naturale și să trăiască într-o veșnică tinerețe. Marele învățat și medic Hipocrates, care a trăit în secolul IV, înainte de Hristos, propovăduise ca mijloc sigur pentru fortificarea puterii vitale și prelungirea vieții: cumpătare, traiul în aer liber și curat, băi, fricțiuni zilnice și exerciții fizice. Știința de azi a renunțat de mult la gândul elixirului vieții, la mijloacele chimice prin care s'ar putea prelungi viața și s'ar putea dobândi tinerețea, însă, ea a continuat să nutrească gândul posibilității de a prelungi durata existenței omului. Experiențele biologului francez Carrel arată că viețuitoarele mici, fiind puse într'o stare de activitate vitală redusă sau chiar întreruptă și, după un timp, readuse la funcțiunile normale ale vieții, își prelungesc considerabil durata existenței lor. De altfel, atari fenomene, întâlnim adese în natură, când plante și animale pot trăi într'o stare aproape cu totul lipsită de viață, din care, apoi, se trezesc la starea normală, îndatăce apar condițiunile favorabile de trai. Vieța latentă pe care o duc anumite animale sub formă de hibernare, din cauza frigului, mai poate fi cauzată și de căldură, uscăciune, foame, etc. și o întâlnim atât la Protozoare, cât și la: Spongieri, Viermi, Moluște și Vertebrate. Posibilitatea aceasta este mai dezvoltată la plante, cum

¹⁾ Venzmer Gerhard: *Wie wer alt werden*. Kosmos. Stuttgart, 1936.

sunt de ex.: mușchii, care, după o durată de ani, pot să-și păstreze viața. Sporii de mușchi au încolțit după o păstrare timp de 50 de ani în colecții de plante; semințe de mimoze, după 60 de ani; iar sporii uscați de bacterii și-au păstrat puterea de germinare după o perioadă de 90 de ani. Bazat pe aceste fenomene și experiențe de a produce pe cale artificială atari stări de repaus ale vieții, profesorul Carrel s'a gândit că poate știința ar reuși vreodată să-l pună și pe om într'o stare de intrerupere a funcțiunilor vitale și de a obține, astfel, posibilitatea de a-i prelungi viața pesete veacuri.

Dacă această părere, astăzi, ni se pare cam îndrăzneată, apoi, după prof. dr. G. Venzmer, putem susține că în zilele noastre s'a reușit pentru prima oară să câștigăm, într'adevăr, teren împotriva necruțătoarei morți. După Venzmer, omul care se naște azi are perspectiva unei durate a vieții care întrece cu 10 ani pe aceea a părinților și cu 20 pe aceea a bunicilor săi; durata medie a vieții omului s'a dublat față de aceea a vechilor Egipteni și a oamenilor din antichitatea clasică. De relatările vechiului testament trebuie să facem abstracție, căci după cercetările făcute, acele date erau calculate, considerându-se, până la Abraham, anul numai de 3 luni; mai târziu, de 8 luni și abia după timpul lui Iosif, de 12 luni. După cercetările făcute asupra mumiilor din vechiul Egipt, se crede că Egiptenii nu trăiau mai mult de 30 de ani, iar vechii Romani numeau un bărbat de 40 ani „senex”, adică moșneag.

Din veacul al 18-lea începe să crească durata vieții, pentru ca azi durata medie a vieții să atingă 60 de ani. Dacă cercetăm cauzele care au determinat prelungirea vieții și care trebuie considerată ca una din cele mai mărețe fapte din istoria omenirii, atunci trebuie să le atribuim progresului medicinei și igienii. Marii descoperitori și binefăcători ai omenirii ca: Pasteur, Koch, Roux, Eberth, au izgonit prin descoperirile lor din țările civilizate, bolile molipsitoare, cholera, ciuma, variola etc.

Se pune, însă, întrebarea, dacă, în tendința de a prelungi durata vieții, nu ne lovim de regulile neschimbătoare ale biologiei, dacă legile naturii s'au stabilit o anumită limită de vârstă pentru fiecare viețuitoare? Cercetându-se durata vieții la diferite viețuitoare nu se pot stabili regulile anumite, nici după mărimea corpului, nici după superioritatea organizației, acestea fiind influențată de condițiunile externe ale vieții. Arbuștii ca

jnepenii ajung vârsta de 500 ani; brazii, molifșii, pinii, 300—400 ani, fagii și teii 900 ani, tisa și chiparoșii pot trăi până la 3.000 de ani. Uriașilor copaci „Mamuți” din California li se atribue o vârstă de 4.000 și chiar 5.000 de ani și o vârstă asemănătoare ajunge și Eucaliptul din Australia, iar străvechiul chiparos de baltă dela Oaxaca, în Mexic, 6.000 de ani. În orice caz vârsta celor mai mulți arbori o întrece cu mult pe cea a animalelor. Elefantul și balena trăiesc peste 100 de ani. În grădina zoologică din Viena a trăit un vultur de găște, 118 ani, broasca țestoasă uriașă, știuca și crapul întrec vârsta de 100 de ani, iar unele scoici ajung vârsta între 50—100 ani.

Durata vieții la paseri este relativ mai mare față de a mamiferelor. Gâsca și pajura întrece vârsta omului, barza și bufnița ajung 60—70 ani, porumbelul, cocorul și cucul ating vârsta de 40—50 ani. Aceste paseri întrec înzecit de ori vârsta mamiferelor ca: vulpea, pisica, veverița, iepurele, capra, etc. Dintre ființele unicelulare există unele pe care le putem considera nemuritoare. — Inmulțirea lor făcându-se prin diviziunea celulei mame în 2 celule perfect egale, fără să se piardă nimic din materia ei. — Intrucât fiecare celulă reprezintă o parte din cea premergătoare și intrucât procesul de dividere se continuă mereu, rezultă că ele nu mor niciodată. Noroc cu condițiunile nefavorabile de trai, de frig, căldură, uscăciune și distrugerea lor de către alte viețuitoare, căci altfel tot Pământul ar fi acoperit în scurt timp de ele. Experiențe făcute cu diferite protozoare, dintre care mai ales Paramaecium, au arătat că, dacă s'a improspătat zilnic lichidul în care era păstrat un singur Paramaecium, a dat în decurs de 13 ani 9.000 de generații. Cu cât ne urcăm pe scara viețuitoarelor și ajungem la organizațiile celulare complicate, cu atât dispare această posibilitate de viață veșnică.

Știința atribue grupării celulelor uzarea și moartea organismelor. Însă ne lovim de următoarele curioase excepții: de un sfert de veac se păstrează și se cultivă într'o soluție nutritivă, în mod special alcătuită, un țesut celular din inima unui pui de găină, fără ca să se observe cele mai mărunte semne de îmbătrânire ale acestor celule din țesut, cu toate că găinele nu ajung decât vârsta de 4—7 ani. Dacă aceste celule sunt puse din timp în timp într'o soluție proaspătă, atunci ele se divid neîntrerupt și cu aceeași iuțeală ca și înainte de un sfert de veac. Țesuturi celulare din pielea, ficatul, splina și alte organe

ale șoarecelui care nu trăiește decât 2 ani, pot fi ținute în viață, în soluții hrănitoare, peste 10 ani. Experiențe asemănătoare s'au făcut în ultimul timp și cu celule foarte diferențiate, anume cu celulele pigmentare din irisul ochiului. După multiplele cercetări întreprinse în această direcție, putem admite că și pentru celulele ființelor superior organizate, îmbătrânirea și moartea nu-s o necesitate fundamentală, ci ele pot fi evitate, cu condiția ca să fie scoase celulele din legătură cu celelalte țesuturi ale corpului. Prin urmare, din funcțiunile vieții, rezultă produse de excreție, care, prin îngrămădirea lor, pun capăt vieții. La ființele complicat organizate, prin traiul comun ale nenumăratelor celule, se produc condițiuni nefavorabile de viață pentru fiecare celulă în parte. Pe când ființa unicelulară ia parte la schimbul de materii a sucului nutritiv prin toată suprafața ei, la țesuturile celulare complexe, fiecare celulă va fi expusă îmbătrânirii și pierii, prin materiile otrăvitoare rezultate din excrețiile celulelor vecine. Influența dăunătoare se resimte mai ales la acele țesuturi care n'au proprietatea de a se reînoui și la sistemele de organe alcătuite odată pentru întreaga viață, cum sunt: creierul, nervii, inima și vasele cu sânge. Intr'o reunire celulară complicat alcătuită, străbătută de mii de fire, cum o reprezintă omul cu cele 30 de bilioane de celule, nu pot fi eliminate în mod suficient produsele de desasimilație; ele se depozitează ca reziduri care influențează în mod dăunător procesele vitale și periclitizează organismul în așa măsură, încât nu mai poate executa funcțiunile vieții. Singurele celule care rămân tinere și se pot divide neconținut sunt celulele sexuale, care, pe lângă că au posibilitatea să se salveze, datorită vitalității lor inerente de a nu îmbătrâni, mai au însușirea de a oferi organismului, căruia aparțin, din vigoarea și vitalitatea lor. Aceasta era cunoscut omenirii din cele mai vechi timpuri, vechii Egiptenii și Romani, întrebuițau glandele germinative dela animale pentru inviorare și fortificare și pe aceste experiențe, se bazează știința modernă în operațiunile de întinerire. Înainte de a vedea dacă se poate opri procesul de îmbătrânire se pune întrebarea ce vârstă ar trebui să ajungă omul în sens biologic. Procedul de calculare pornește dela constatarea că osificarea scheletului și, odată cu aceasta și creșterea se termină cu anumită regularitate, la mamifere, la finea primei șesimi din viață; cu alte cuvinte: mamiferele trăiesc de 6 ori cât ține perioada de creștere. Astfel, osificarea scheletului la iepure se

termină după primul an de viață și durata vieții lui este de 6 ani; la câine, după 2 ani, la o durată a vieții de 12 ani; la cămilă, după 8 ani, la o durată a vieții de 45—50 ani. La elefant, osificarea scheletului se termină între 20—30 ani, iar vârsta ajunge la 150 ani. Omul are nevoie de 20 de ani până la completa osificare a scheletului, deci, după acest calcul, ar trebui să ajungă vârsta firească de 120 de ani. Asupra duratei naturale a vieții omului, sunt foarte diferite părerile și, deocamdată, trebuie să ne mulțumim cu constatarea că ea depinde în cea mai mare parte de constituția moștenită, de predispoziția spre longevitate sau contrariul de rezistența internă și de gradul influențelor vătămătoare externe, de starea de civilizație, de ocupația și felul de traiu al fiecăruia în parte. Dintre toate statele Europei, cel mai mare număr de oameni înaintați în vârstă îl are Norvegia, la 1.000 de locuitori, sunt 2,089 bărbați și 3,102 femei care trec de 92 ani, iar în Bulgaria, la 4 milioane locuitori, numărul celor ce trec de 100 ani este de 3.800. După cercetările oficiale rezultă că din 100 cazuri mortale, numai 10 se datoresc bătrâneții slăbiciunilor pe când 90 sunt provocate de diferite boli. Majoritatea organelor celui mort se află în perfectă stare de a funcționa, însă unul din ele, pus de noi într'o stare exagerată de activitate, refuză serviciul și oprește astfel roata vieții. „L'homme ne meurt pas, il se tue”. (Flourens). Materia vie lucrează cu două feluri diferite de lichide: cu soluțiuni adevărate sau cristaloide, adică soluțiuni care cuprind corpuri disolvant într'o repartiție moleculară foarte fină; și cu așa numitele coloide, adică materii gelatinoase în care grămezi mari din materie plutesc în lichidul înconjurător. În soluțiile adevărate sau cristaloide, adică în soluțiile din materii ce cristalizează, ca săriuri, acizi, etc., se despart complet particulele materiei unele de celelalte. Incercând a dislova un corp coloidal, ca de ex.: albuș de ou, amidon, cauciuc, clei, etc., acestea nu se desfac în cele mai mici particule, ci se produc un fel de materii ca piftia, numită coloid. Fiecare organism viu este o construcție coloidală foarte complicată și, deci, nici omul nu face excepții dela această regulă. Câtă vreme soluțiunile cristaloide adevărate rămân nemedificate, fiecare coloid trece ca și oricare organism viu prin starea de tinerețe, maturitate și bătrânețe. Aceste schimbări de stare se bazează pe tendința particulelor de a se grupa mereu unele lângă altele. Această unire progresând, particulele care plutesc în lichid devin tot mai mari, proces care numai revine îndărăt și

care se numește maturația coloidelor. Dacă această stare continuă, atunci se produce o coagulare și condensare mai puternică, asemănătoare cu coagularea laptelui. Procesul de îmbătrânire a coloidelor, progresând mereu, se desprind diferite particule în formă de fulgi mărunți. Această „fulguire” care indică distrugerea propriei stări coloidale poate fi considerată drept sfârșitul sau moartea, și deci tinerețea, maturitatea, îmbătrânirea și moartea coloidelor corespund aceluiași stări din viața organismelor, ale căror celule sunt alcătuite din aceste materii coloide. Această inevitabilă coagulare coloidală, precum și condensarea plasmei este numai începutul îmbătrânirii. Mână în mână cu aceasta se produce și o scădere a apei din țesuturi, ceea ce influențează în mod dăunător asupra transformărilor chimice și fizice. Cu cât un organ cuprinde o cantitate mai mare de apă, cu atât e mai vi-guros; cu cât e mai sărac în apă, cu atât sunt mai reduse manifestările vitale. Mușchii având 75% apă, creerul 79% apă, rinichii, 83% apă, sunt într-o continuă activitate. Cantitatea totală de apă din corpul embrionului din luna 3-a este de 94%, la naștere 66—69%, la vârsta de 20 ani 62%, iar la 70 ani 58% apă. O continuă deshidratare a țesuturilor, îpuținarea apei din plasma corpului, uscarea și înțepenirea ilustrează procesul îmbătrânirii. Consecința este o scădere a schimburilor de materii și, deci, și produsele de excreție, otrăvurile și rezidurile nu vor mai fi eliminate în mod satisfăcător, ele se depozitează, provocând obosirea plasmei corpului.

La microscop se poate constata această depozitare prin apariția de granulațiuni de grăsime și pigmenți, care se înmulțesc pe măsură ce corpul îmbătrânește, aflându-se mai ales în celulele care nu se pot reînoui; așa în celulele creerului și ale nervilor, în celulele inimii, ale măruntaelor, ale vaselor cu sânge, etc. În fine, prin îngrămădirea materiilor de excreție, efectul vătămător devine atât de puternic încât celulele sunt nimicite prin diformarea și dispariția lor. Astfel se explică micșorarea măruntaelor, lucru pe care l-au constatat și vechii Egipteni la îmbălsămarea cadavrelor. Pentru umplerea golurilor apărute, se dezvoltă totodată, între celule și grupurile de celule, un țesut intermediar. Prin aceasta scade puterea de muncă a organelor, țesutul conjunctiv se lărgește și străbate mereu intestinele, ficatul, plămânii, rinichii, splina, etc., depozitând, concomitent, sărurile calcaroase, în fibrele musculare.

Deoarece inima și vasele cu sânge lucrează neîntrerupt, din prima zi de viață, se explică uzarea lor înaintea celorlalte organe. În fiecare secundă, inima pompează $1/10$ litri de sânge, în fiecare minut, 6 litri, în fiecare zi, 10.000 litri și în decursul întregii vieți, $1/4$ miliard de litri de sânge. Îmbătrânirea și uzarea inimii se cunoaște prin aceea că miocardul este străbătut mereu de țesut conjunctiv, pigmentii bătrâneții și grăsimea se depozitează în fibrele musculare, iar vasele cu sânge își pierd elasticitatea, devenind rigide, prin îngroșarea pereților și depozitarea de colesterolină și săruri calcaroase.

Eforturile cele mai mici, care înainte erau prestate cu ușurință, produc la bătrânețe palpitații și greutate la respirat. În afară de inimă, se resimt în mare măsură rinichii, ale căror canalicule, privite la microscop, prezintă celulele cu care sunt căptușite închircite, încât tuburile de odinioară sunt ca niște grămezi de celule inactive. Celulele nervoase trebuie să-și facă serviciul în cursul întregii vieți a omului, căci ele nu se reînnoiesc, rămânând aceleași, dela dezvoltarea embrionului și cât ține viața omului. Distrugerea celulelor în colaborare cu deshidratarea, progresând, se poate observa mai bine la creier; în timpul următor primilor 20 de ani de viață, creierul începe să devină mai mic și mai ușor, așa încât nu mai ocupă întreaga cavitate craniană; totodată, însăși masa lui devine mai compactă, căci țesutul compact de susținere crește pe socoteala țesutului nervos mai moale. Primirea și prelucrarea impresiilor, datorită organelor de simț, se face mai greoi, și chiar organele de simț își pierd prin îmbătrânire puterea lor. Timpanul se întărește și stânjenește auzul, corneea transparentă se opacifică din cauza deformării țesutului prin grăsime; cristalinul se colorează cu galben și devine rigid, pierzând astfel puterea de acomodare a ochiului. Îmbătrânirea celulelor nervoase nu se resfrânge numai asupra vieții sufletești a omului, căci întregul organism înclină spre suferință, de vreme ce nu există organ care să nu fie supus, în activitatea sa, influenței sistemului nervos central.

Prin urmare, astfel se explică scăderea elasticității mușchilor, tremurarea membrelor, încetineala mișcărilor, schimbarea în tensiunea vaselor cu sânge și, deci, ca presiunii sanguine, insomniile, lipsa mișcărilor pesistaltice și ale secrețiunilor sucurilor digestive. Întrucât atât sistemul nervos central cât și cel vegetativ (marele simpatic) stau în legătură fiziologică și cu glandele en-

docrine ale căror secrețiuni, numite „hormoni”, se varsă direct, în curentul sanguin, vor fi și ele stânjenite în acțiunea lor.

Aceste glande se află situate în diferite locuri ale corpului, și anume: hipofiza în cutia craniului, glanda tiroidă și glandele paratiroide în regiunea gâtului, tymus lângă stern, capsulele suprarenale, deasupra rinichilor, pancreasul, sub stomac și glandele sexuale, în aparatul reproducător. Mână'n mână cu sistemul nervos, glandele cu secrețiune internă conduc prin bormonii lor funcțiunile vieții, creșterea și forma corpului și chiar, într'o anumită măsură, și starea sufletească și intelectuaia. Statura înaltă sau mică, înclinarea spre obezitate sau contrarul, maturitatea timpurie sau întârziată, temperamentul vioi sau mai domol, fire sensibilă sau flegmatică, toate aceste depind de coaborarea hormonilor unui individ. S'a spus că adevărata cauză a îmbătrânirii se atribue inactivității glandelor cu secrețiune internă, precum și nimicirii celulelor nervoase din creier, măduva spinării și organele de simț.

Hipofiza, o glandă de mărimea unei fasole, situată dedesubtul creierului secretă vreo 12 hormoni dintre care unul are menirea de a stimula activitatea secretorie a glandelor sexuale și tocmai acesta dintre hormoni scade în timpul bătrâneții. Experiențele au dovedit că activitatea scăzută a glandelor sexuale a fost înviorată prin tratamentul cu hormonul hipofizei. O altă secrețiune a hipofizei stă în strânse raporturi cu schimburile de materie, cu repartiția apei și depozitarea grăsimilor în țesuturi, și anume, efectul ei trece prin glanda tiroidă. În lipsa secreției acestui hormon al hipofizei se produce îngrășarea în timpul bătrâneții, căci, experimental, s'a dovedit prin administrarea acestui hormon, o grabnică scădere a greutateii. Un alt hormon al hipofizei, secretat prea abundent, face să crească în mod anormal capetele oaselor, nasul, bărbia, fenomen cunoscut sub numele de acromegalie. În afară de hipofiză, o influență importantă asupra procesului îmbătrânirii o are glanda tiroidă. Prin nefuncționarea normală a secrețiunilor acestei glande, se produc o serie de turburări, prin reținerea apei și depozitarea grăsimilor și a mucinei în țesuturi, umflarea feții și slăbirea inteligenței. La cei înaintați în vârstă apar unele simptome, care seamănă foarte mult cu o hiperactivitate a glandei tiroide. Este mai mult ca sigur, că această secreție a glandei tiroide este echilibrată de hormonul glandelor sexuale și abia după scăderea acestui hormon, secre-

ția tiroidei ajunge la efectul deplin. O serie de experiențe dovedesc această corelație antagonistă între glandele sexuale și glanda tiroidă. La cocoșii alimentați cu glande tiroide, li se atrofiază glandele sexuale; la șobolani-femele, tratate cu preparate extras din glanda tiroidă, ovarele sufăr grave schimbări și ovulele mor. Activitatea exagerată a glandei tiroide exprimată prin boala lui Basedow, duce, atât la femei, cât și la bărbați, la stingerea puterii de reproducere. S'a stabilit, de asemenea, că extirparea ovarelor la femei este urmată de o activitate bolnăvicioasă, exagerată, a glandei tiroide. Se crede, că încărunțirea părului ca și căderea lui stau în legătură cu influența glandei tiroide, reușindu-se, pe de altă parte, să se redea culoarea și creșterea părului la loc, prin tratarea cu hormonii glandelor sexuale. La oamenii în vârstă, din cauza desvoltării țesutului conjunctiv din glanda tiroidă, pe socoteala adevăratelor celule secretorii, secreția scade, având drept urmare o serie întreagă de simptome ale bătrâneții, cum sunt: procesele vitale scăzute, graiul încetinit, greutate la gândire, paliditatea și uscarea pielii. După recente cercetări, contribuie la procesele de îmbătrânire și cele 4 glande paratiroide (corpii epiteliali), de mărimea unor boabe de orez. Misiunea lor este de a regula schimbul sărurilor minerale ale corpului, în sensul că se păstrează echilibrul între calciul, care are rolul de a înfrâna și sodiul, de a mări excitabilitatea mușchilor. Dacă secreția hormonilor paratiroidelor scade, atunci are supremația sodiul, care activează excitabilitatea mușchilor și consecința este apariția accidentelor tetanice, starea de iritabilitate și tremurare a bătrânilor, precum și turburări în regularea căldurii organismului. Prin scăderea secreției capsulelor suprarenale, se produce o puternică pigmentare bronzată a pielii și o depresiune considerabilă a puterii musculare. Influența hormonilor, pentru a combate îmbătrânirea timpurie, se poate constata și din următoarele experiențe: Larvele de salamandă trăiesc în apă și au, pentru respirație, branchii externe, în formă de rămurele, care dispar odată ce larvele se urcă pe uscat și devin adulte. Dacă transplantăm la o larvă tânără, branchiile unei larve bătrâne care e la terminarea metamorfozei, deci scurt înainte de pierderea branchiilor, atunci se întâmplă curiozitatea că mănunchiul de branchii care era pe cale să se atrofieze, după grefarea pe larva mai tânără, a întinerit, căci el se desvoltă și trăiește atât cât larvele cele tinere. Rămurelele branchiale au

ajuns prin grefare la o durată de viață cu mult mai lungă decât le-ar fi fost altfel hărăzită. Dar și la animalele mai bine organizate, ca la mamifere, se poate observa o influență însemnată a organismului întreg asupra stării unui organ îmbătrânit. Dacă se grefează ovarele care nu mai sunt capabile de reproducere, ale unui animal îmbătrânit, la unul tânăr, ale aceleiași specii, atunci ele sufăr o întinerire. Ovarele încep să execute funcțiunile ce le incumbă și, după îmbătrânirea animalului la care au fost grefate, pot fi din nou transplantate la un alt animal tânăr, astfel că întâlnim și aici posibilitatea unui organ de a ajunge o vârstă cu mult mai înaintată decât ființa dela care își are obârșia organul respectiv. Întinerirea se efectuează prin aceea că organul transplantat capătă legătura cu sucurile din curentul ființei mai tinere, la care a fost grefat. Cu alte cuvinte: hormonii care circulă în curentul sanguin al animalului mai tânăr exercită o influență de întinerire asupra organului mai bătrân, transplantat. În afară de ereditate, constituție, glande cu secrețiune internă, longevitatea e influențată de mediul înconjurător și felul de traiu pe care și-l orânduește fiecare din noi.

S. ILIUȚ

Cernăuți, Martie 1937.

„GENERAȚIA SPORTIVĂ“

— Intre educație fizică și abuz sportiv —

Subiectul pe care ne propunem să-l dezvoltăm face parte integrantă dintr'o conferință ținută de noi la microfonul *Societății de Radiodifuziune*, cu câțiva ani în urmă, ca și dintr'un studiu publicat mai de mult în *Revista Generală a Invățământului* ¹⁾.

Pentru importanța problemei, îl reluăm aici, cu riscul unor repetiții.

Oricât s'ar părea altfel, nu este tocmai ușor să definim noțiunea de „generație”. Se poate afirma, însă, supliniind prin aceasta definiția ad-hoc — faptul, atât de des constatat și repetat, că structura societății de după războiu este cu totul alta decât cea dinainte. De aici, existența unei alte generații. Filosofia, literatura, știința ca și arta par a-și fi schimbat centrul de gravitate și, în consecință, îndeletnicirile omului postbelic să se modifice și ele, odată cu disciplinele amintite. Schimbarea structurală a simțirii și judecății a presupus la rândul-i diferențe de postulate și concluzii.

Dintre îndeletnicirile noii generații, una iese mai mult în vileag decât celelalte: sportul. De aici, și numele: generația sportivă. Cum s'a ajuns la această titulatură, care în sine are un substrat real?

Marele războiu, care aducea atâtea cununi biruitoare, câte steaguri plecate înfrângerii, lăsa în urmă enorme și zdrobitoare istoviri, față de care popoarele combatante nu putea rămâne indiferente. Ideia reglementării, întăririi rasei, și punerea ei pe

¹⁾ Anul XXIII, Nr. 1—2.

primul plan de realizare s'a născut astfel, alăturând, totodată, de ea și pe aceea a înfrățirii dintre popoare, ca pe o legitimare în plus.

În felul acesta, a fost întronată la locul de onoare Educația fizică, disciplină căreia i s'a pretins, înainte de toate, să joace rolul, pe care cu două trei milenii în urmă îl jucase la Greci și Romani, în epocile de strălucire ale acestora.

Pare, însă, că nu s'a insistat suficient asupra cuprinsului noțional al educației fizice, asupra celor două ramuri ale acesteea: gimnastica și sportul. Celei de pe urmă, sportului, i s'a acordat aproape toată importanța fiind mai ușor de difuzat în masă, prin manifestările-i de joc, foarte atractiv, în timp ce prima, gimnastica, a fost neglijată. Astfel, vedem cum sportul apare aproape simultan în Anglia ca și în Germania, în Franța ca și în Ungaria, în Italia ca și Polonia, și, în sfârșit, în toate țările europene, ca să nu mai amintim de America.

Intr'adevăr, precum se prevăzuse, sportul a prins foarte repede peste tot, iar inițiativei oficiale i s'a alăturat cu mult succes inițiativa particulară, încât, în toate țările s'au înființat numeroase și felurite instituții, ca grad și organizație, iar uneori chiar subsecretariate de Stat (exemplul Franței).

De angrenajul acesta, România, precum era și firească, nu putea rămâne izolată și urmând exemplul celorlalte țări, avem astăzi și noi A. N. E. F., I. S. E. F., etc., cu ramificații în toate gradele învățământului, precum și o mulțime de societăți sportive particulare.

Așa fiind, este nu numai firească, dar chiar imperios, să cercetăm roadele sportului, atât în străinătate, cât și la noi, mai ales, că avem înapoia noastră un trecut experimental de un deceniu și jumătate, din care putem trage învățăminte.

În ceea ce ne privește, pentru a stabili concluzii cât mai precise, relativ la noi, vom pleca dela țări cu o cultură mai veche și cu o experiență mai îndelungată. Impunându-se, deci, o privire retrospectivă, pentru și mai mult succes, vom căuta obiectul cercetării noastre cu prioritate la autoritățile țărilor respective.

Începând cu Anglia, țara de origine a celor mai multe și vechi sporturi, vom da peste oameni luminați, cari, încă dinainte de războiu, prevestesc lucruri nu tocmai măgulitoare pentru sportismul englez.

„Constat o desvoltare stânjenitoare de brutalitate și bădă-

rânie în excesul exercițiilor fizice (sportive); și acestea au contribuit în cea mai mare măsură la cele constatate", spune Wilkie Collins. Tot așa, Mathero Arnold ajunge la aceleași concluzii și, ca un corectiv, caută să ne încredințeze că „adevărații muncitori intelectuali sunt tot atât de morali ca și cei mai puternici atleți”.

Presimțirile acestea, adevărându-se și verificându-se, Anglia a limitat din ce în ce mai mult contribuția sportului, atât în 1911, cât și, mai ales, în 1927, pentru a lăsa teren jocului și, în deosebi, gimnasticii libere.

În Franța, J. Payot, cunoscutul psiholog și pedagog, dela care am folosit citatele de mai sus, se raliează întocmai părerilor și atitudinii celor citați.

Semnalului acesta i s'au alăturat apoi chiar specialiști cu renume mondial ca: Hebert, Dr. Th. Tissie, Marchal etc., cari, ocupându-se cu aportul gimnasticii și sportului, ajung a publica tomuri întregi de specialitate și pentru lămurirea opiniei publice.

În Germania, d-l K. Diem, Secretarul General al Reichului pentru educația fizică, încă din 1922, spune că: „timpul societăților sportive trebuie socotit perimat și că societățile de gimnastică și sport ar trebui să se întemeieze în societăți de educație fizică”. „Mișcarea sportivă germană nu trebuie să aibă ca țintă performanța, ci dezvoltarea organică a tuturor părților corpului care e însăși o performanță”. Prinurmă, o diminuare, nu numai a sportului, dar chiar a gimnasticii de aparat, în favoarea gimnasticii libere.

Este acelaș lucru, pe care îl constatăm astăzi, la așa numita organizație „Ballila” în Italia și „Socolii”, în Cehoslovacia. Ba, ceva mai mult, Polonia a interzis cu desăvârșire accesul școlărimii în societățile sportive.

Dar curentul acesta contra abuzului sportiv nu se înregistrează numai pe continentul nostru. America, patria cea mai autentică a pugilisticii, a început să se alarmeze și ea. Amintesc pentru aceasta — și cred că e suficient — faimoasa carte a emeritului publicist A. Flexner: *Universități americane, engleze și germane*, care, bazat pe un material bogat și documentat, a stârnit o puternică mișcare determinând prin aceasta, reforma învățământului și, mai ales, a celui universitar.

După această excursie, suficient de edificatoare, credem că putem să ne îndreptăm privirile și asupra situației existente la

noi. Vom avea de încercat deziluzii cu atât mai mult cu cât și de această dată constatările ne vin dela persoane de specialitate, autorizate, demne, deci, de toată încrederea și stima.

Iată, de exemplu, ce spune d-l General V. I. Bădulescu, Directorului general al A. N. E. F., vorbind despre activitatea sportivă, fie oficială sau particulară: „Pentru ea se face o adevărată vâlvă; nu însă o propagandă temeinică; se consumă multă energie, și, mai ales, bunăvoință din partea atâtor personalități distinse ale neamului; și cu toate acestea, lucrurile fiind lipsite de o bună organizație cu răspundere, statistica dovedește că progresul e îndoelnic.

„Atât Statul, cât și inițiativa particulară, confundă scopul cu mijloacele și face din individ și echipe un instrument de fațadă, neglijând completamente mulțimea a cărei înviorare totuși se pretinde că se face prin invitarea ei, ca spectatoare la diverse manifestări sportive”.

În acelaș sens, d-l C. Kirițescu, profesor la I. S. E. F. constată că în sport „emulația, ambiția, după o bună clasare dezvoltă sentimente egoiste. Sportsmenul devine un om impresionabil, susceptibil, vanitos, orgolios, invidios”.

Și, ca să arate și mai întemeiată afirmația d-sale, adaogă cunoscuta comparație a lui Hébert, pe care autorul francez o face între caii de curse și sportsmeni: „Franța și Anglia practică de ani îndelungați sportul curselor de cai pentru îmbunătățirea rasei. Cu timpul, acest sport a devenit dela scopul său inițial și a degenerat în spectacol monden și pretext de joc de noroc. Proba războiului celui mare a fost decisivă, în sens negativ, bineînțeles. Caii de curse s'au arătat neputincioși. După câteva săptămâni de campanie, au fost scoși din întrebuințare, iar greul războiului a trebuit să-l ducă tot calul plebeian. Cursele de cai, urmând o acțiune într-o singură direcție — viteza pe terenuri preparate — și neglijând câștigarea de calități necesare întrebuințării practice a calului, au ajuns să formeze o rasă de cai, — șampioni fragili — cărora le trebuiesc îngrijitori, paturi și apă caldă. Tot așa concursurile atletice nu vor reuși să promoveze specia umană din punct de vedere fizic”.

Ceeace trebuie subliniat, este faptul că mai toți comentatorii educației fizice constată și o scădere a nivelului intelectual al tineretului școlar, care practică sportul, și aceasta este un semn tot atât de grav, ca și cele amintite până acum.

Citatele de mai sus, fie ele constatări directe sau simple prevestiri, întemeiate pe presupuneri documentate comparativ, ne deschid perspective nu tocmai îmbucurătoare. După o practică de atâția ani, sportul, dela care se aștepta rezultate optimiste, nu aduce o consolidare psiho-fizică, ba, de cele mai multe ori, se înregistrează deficite ce nu măgulesc pe cei ce l-au practicat.

Nu mai vorbim de înfrățirea dintre popoare, pentru care nu s'a câștigat nimic efectiv.

Socotind chiar, că adevărul este la mijloc, ca de obicei, că „diavolul nu este așa de negru, precum îl crede lumea", totuși, va trebui să ne sezișăm de cele de mai sus.

Intr'adevăr, trebuie să convenim că toate observațiile de până aci nu s'au adus sportului propriu zis, cât, mai ales, abuzului, excesului sportiv. Și anume, nu sportului, în genere, cât foot-ball-ului în special, și rugby-ului și boxului, într'o oarecare măsură; în proporția practicării lor.

Dar pentru a lua o atitudine obiectivă, în această privință, pentru a nu fi suspectați de subiectivism, trebuie să ne situăm pe o poziție, unde numai adevărul științific poate fi suveran — în speță — Anatomia și Fiziologia vor fi luate ca punct de plecare.

„Corpul omenesc este o mașină foarte complexă, spune d-l Dr. V. Roșală, asistent la I. S. E. F. El e format din organe și sisteme cu structură și funcțiuni variate, care reacționează deosebit, nu numai la mișcări diferențiale ca natură, dar chiar la nuanțe de aceleași mișcări”.

„Este adevărat că sportul, ca și jocul, este un agent care deschide gustul de muncă, de activitate, pentru localizările psiho-motrice, mădulare și cefalice, ca și tuturor funcțiunilor mari vitale, observă, pe de altă parte, d-l Dr. Ph. Tissié, președintele Ligii franceze de educație fizică, dar acesta trebuie cultivat numai în limita strictă a necesității. Altfel, prin efortul său, sportul provoacă slăbirea rezistenței miocardului, focare anormale de excitabilitate și teren propriu pentru afecțiuni în plămâni”.

Cei care au asistat vreodată la un match de foot-ball își amintesc de fața congestionată a jucătorului și de aprinderea vinelor gâtului acestuia. Cumpătarea fiind desconsiderată și adesea absentă, în prelungirea jocului, se provoacă afecțiuni, dintre care tuberculoza rămâne cea mai frecventă.

Dr. Ch. Béer, publicând rezultatele unei anchete asupra fotbalistilor ne încredințează că dintre aceștia 22^o/o termină prin a fi tuberculoși.

În concluzie, pentru sacrificiul de energie, de timp și de bani, se câștigă o sdruncinare a sănătății, o scădere a nivelului intelectual și o brutalizare a spiritului.

În fața realității incontestabile, va trebui să ne închinăm fără murmur. Înțelegând rostul și dozarea sportului, natura și aportul lui în educația fizică, potrivit conformației și necesității noastre, să căutăm imediat raționalizarea sportului. Să ne pătrundem de înțelesul noțional al educației fizice, disecând această disciplină în cele două ramuri ale ei: gimnastica și sport, să ne gândim că numai astfel vom putea năzui consolidarea psihofizică, la care ajunseră vechii greci. Romanii au împrumutat și ei dela Bătrâna Eladă jocurile gimnastice și sportive și acestea au dat roade foarte bune atât timp cât nu s'a făcut abuz. Îndată ce s'a dat frâu liber excesului și imitației de parodie, Roma a început să decadă și ca moralitate și ca politică.

În această privință, amintim vorbele lui Sir John Lubock: „Orice lucru trecut de marginile lui duce la pieire; chiar virtutea, practică mai mult decât trebuie, decade în viciu; economia duce la sgârcenie; bunătatea, la slăbiciune; curajul, la nebulie etc.“.

Așa fiind, să luăm exemplul Suediei, pe care a început să-l ia, precum am amintit, și Polonia și Anglia, și Cehoslovacia, ca și Italia.

Gimnastica și excursiile în aer liber, mai întâiu, și, în urmă, sportul, dela care să se prefere mai puțin foot-ball, rugby și box și mai mult tenis, walley-ball, oină și sporturi de iarnă.

„Marile victorii omenești, spune Payot, nu se câștigă nicăieri cu mușchi, ci, cu descoperirile, cu sentimentele mari, cu ideile rodnice. Noi am da mușchii cu desăvârșire nefolositori ai tuturor atleților și sportmenilor, pe inteligența sclipitoare a unui Pasteur, Ampère sau Malebranche. Omul cel mai exercitat tot nu învinge niciodată în alergări un câine sau un cal, iar un goril, în luptă, nu se teme nici de un Hercule. Superioritatea nu stă nici în greutate, nici în măsura mușchilor, probă că omul a domesticit animalele cele mai viguroase și a băgat în cușcă tigrii și lei“.

CONSTANTIN-STELIAN

FACTORII EDUCAȚIEI

Orice îndeletnicire omenească, incumbă o pregătire a celor mai tineri, spre a ajunge la perfecționare, la pregătirea pentru viață prin educație.

Concepțiunile despre educație au variat în decursul secolelor și se pare că în secolul nostru, s'ar fi orientat spre scopul adevărat.

Așa fiind, o precizare a factorilor determinanți ai educației se impune.

Factorii educației îi împărțim în două grupe:

1. *Factorii interni, ca ereditatea, individualitatea și temperamentul*, pe care îi găsim la orice individ, dacă îl privim sub cele 2 aspecte, fizic și psihic.

2. *Factorii externi, care sunt: familia, școala, biserica și armata*, care se întâlnesc în mediul social, în care individul, se naște, crește, (se dezvoltă, cu ajutorul educației), se uzează îmbătrânind și apoi moare, spre a lăsa loc generațiilor care urmează, nerămânând altceva, decât ceea ce individul a creat din punct de vedere psihic.

Prin factorii interni, înțelegem, totalitatea însușirilor, pe care individul le aduce cu sine pe lume, încă dela naștere, ca o moștenire primită dela generațiile dinaintea sa.

Sau, mai pe scurt, factorii interni, sunt exprimați, prin firea individului, prin temperamentul, înclinările sau dispozițiunile afective ale individului.

Știința demonstrează că, datorită heredității, orice ființă organizată (plantă, animal) se naște dintr-o ființă la fel cu ea: „omne vivum ex ovo”.

Caracterele ereditare vor prezenta mare însemnătate în special în opera educativă a elevilor și care va trebui să țină seamă de caracterul fiecărui elev.

Educația va trebui să țină seamă neapărat de însușirile ereditare, pe care le aduce fiecare individ și va trebui să nu încerce să-l transforme brusc, ci, treptat, fiindcă altfel va ajunge la rezultate dezastruoase.

Asemenea, se transmit prin ereditate, însușirile speciale ale familiei și ale părinților.

Facultățile intelectuale se moștenesc mai ales prin memorie, ca facultate inferioară, de reținere.

Englezul Galton a întreprins cercetări minuțioase, cu ajutorul cărora a cules date certe și precise, asupra eredității din care rezultă, după el, că aptitudinile intelectuale sunt ereditare.

Astfel, din numeroasele cazuri studiate, Galton citează pe acela celebru și impresionant, al familiei de muzicanți Bach.

Istoricul acestei familii începe dela anul 1550, de când, timp de 200 de ani, au ieșit din această familie 29 de muzicanți „eminenți”.

Dar nu numai aptitudinile intelectuale se moștenesc, prin ereditate, ci și diferite pasiuni ca: alcoolismul, jocul de cărți, etc. Asemenea înclinarea către crimă este ereditară, după teoriile marilor criminologi italieni Lombroso și Enrico Ferri.

Trebue, însă, reținut faptul, că ereditatea nu lucrează după legi imutabile. Ea este adeseori împiedecată în manifestările ei, de diferiți factori, în a căror analiză amănunțită nu intrăm.

Cunoașterea acestor factori interni, influențați în special de funcțiunea glandelor cu secreție internă este de o mare importanță pentru educație.

După teoriile emise de savanții: Pende și Levy, reese că secreția abundentă a acestor glande endocrine datorită eforturilor fizice, dau buna dispoziție; iar lipsa sau secreția diminuată, stânjenește dezvoltarea și evoluția fizică și psihică a copilului și adolescentului.

Dânșii recomandă, ca în lunga perioadă de dezvoltare a copilului, în care intervin factorii educativi interni și când se exercită influența mediului social sau a factorilor educativi externi,

care nu trebuiesc neglijați să avem atenția îndreptată în tot acest timp, asupra glandelor interne, spre a evita izbucnirile psihice, datorite acestor glande. Fiecare copil să fie orientat către scopul propus de educator cu ajutorul influenței intenționate și modelarea secreției glandelor interne, care formează supapa de siguranță a fiecărui copil din punct de vedere fizic și psihic. Asemenea, trebuie să se țină seamă și de influența intenționată, ce se exercită de educator, asupra celui de educat, după metodele și principii mai dinainte fixate, spre a ajunge idealul propus de omenire, prin dezvoltarea sentimentelor și neutralizarea instinctelor.

Strâns legată de problema eredității, este problema individualității și a temperamentului.

Diferitele părți materiale alcătuitoare ale acestui tot care este individul, vor continua ca și la obiectele neorganizate să existe în elementele lor descompuse: materia plantei sau animalului nu piere, ci se transformă. Individul însă ca unitate, ca un tot ce armonizează părțile componente, numai există.

Rezultă că individualitatea este, tocmai această unitate organică, adică această solidaritate a forțelor, variate, care împreună constituiesc pe individ.

Felul cum funcționează organismul unui individ, constituie temperamentul. I s'a mai dat numirea de „individualitatea fiziologică”, ceea ce înseamnă tocmai că funcțiunile fiziologice variază la diferiți indivizi.

Temperamentul se referă la dispozițiunile organice, în cea mai mare parte, efective, ale unui individ; iar caracterul se referă la dispozițiunile speciale ale voinței.

Dispozițiunile temperamentului sunt la baza eului fizic, iar dispozițiunile caracterului stau la baza eului psihic sau, mai precis, la baza personalității.

Pe măsură ce personalitatea covârșește eul fizic, dispozițiunile temperamentului sunt înfrânate și înlocuite prin dispozițiunile caracterului.

La omul care atinge idealul moral al personalității, urmele dispozițiunilor de temperament, nu se mai recunosc în motivarea faptelor sale.

Temperamentul este constituit din dispozițiile innăscute-organice, din care va decurge felul cum simte și cum reacționează individul, independent de intervenția voinței superioare.

Vom cita, însă, două din clasificările mai importante: prima este aceea admisă de Höffding, Rey și alții și care pornește dela deosebiri ce se pot stabili între indivizi, ținând pe deoparte, seamă de dispozițiunile afective; iar pe de altă parte, de felul cum funcționează (mai încet, mai repede, etc.), centrii percepțivi ai percepțiunii și cei motori.

Această clasificare credem, că ar putea servi ofițerilor și profesorilor în cercetările de ordin psihologic ce pot face asupra elevilor.

A doua clasificare ar fi aceea a lui Heymans și Wiersma, care împarte pe indivizi în 8 clase, după gradul de emotivitate și de reacțiune.

Nu insistăm, asupra clasificărilor, deoarece acestea sunt prea bine cunoscute și expuse în fiecare tratat de psihologie.

Cunoașterea temperamentului prezintă mare importanță, deoarece putem statornici pentru fiecare om, elev sau soldat, în special, modul cum simte și reacționează fiecare.

Acest mod de a simți și reacționa al individului, trebuie să intereseze, în cel mai înalt grad, pentru a îndruma influența intenționată a educatorului, asupra celui de educat, spre a putea ajunge la rezultatele voite atât la instrucția și educația elevului sau soldatului, în timp de pace în vederea îndrumării către diferite arme, pregătirii profesionale, cât și întrebuințării fiecăruia în timp de războiu, conform preceptului: „suum quique tribuere”.

Dacă fiecare individ are, pe deoparte, un temperament și dacă pe de altă parte, grație eredității el moștenește și anumite aptitudini de natură intelectuală, nu trebuie să credem, că dezvoltarea lui după naștere, se îndeplinește după un anumit plan prestabilit, dela care nicio abatere nu este permisă.

Dimpotrivă, afară de cazurile excepționale de atavism, influențele externe, au un rol covârșitor după cum vom vedea.

Grație influențelor externe, pe care le găsim în mediul social, în care se dezvoltă individul și care sunt: familia, școala, biserica și armata, și datorită cărora individul se depărtează de potecile pe care ar fi trebuit să meargă din cauza eredității, individualității, temperamentului.

După naștere, individul va fi supus la o mulțime de influențe externe, unele de natură fizică, cum sunt: hrana, climatul, regiunea; altele de natură afectivă: familia, școala, biserica și ar-

mata, adică factorii externi ai educației, care creiază mediul social al individului, cu ajutorul căruia educația va exercita o influență intenționată spre a desvolta eul psihic, cu toată gâna sentimentelor, și, în special, caracterul și personalitatea.

Sentimentele, cu ajutorul cărora se va putea desvolta aceste două valori morale, caracterul și personalitatea, sunt: exemplul, recompensa, judecata, discernământul asupra binelui și răului, habitudinea (obișnuința bună), stăpânirea de sine, prezența de spirit.

Rolul educației este de a desvolta factorii interni pozitivi, neutralizând pe cei negativi, cu ajutorul factorilor externi.

Pentru o bună educație, este nevoie de îndrumători, care sunt grupați în elite sociale, selecționate din mijlocul masei indivizilor, și care vor activa fiecare în ramura de activitate respectivă, de pildă: în armată, vor activa elita socială a armatei, în învățământ, va activa elita socială a școlii, etc.

Aceste elite sociale, care sunt adevărații îndrumători și creatori de eu-ri psihologice, de curente morale și de norme de conducere a colectivităților, vor transmite generațiilor viitoare patrimoniul de bunuri intelectuale și morale, în toate domeniile de activitate a maselor, pe care le conduc, pentru a da puțința urmașilor să beneficieze, de cât mai multă fericire, pentru cât mai mulți.

Părinții trebuie să fie pildă în atitudini, în vorbă și faptă, ferindu-se de a fi un rău exemplu pentru copil, care are spiritul de imitație, atât de desvoltat, până la 12—14 ani, când intervine, judecata, discernământul, asupra binelui și răului, sentimentul pudoarei și toată gama sentimentelor morale; ca stăpânirea de sine și prezența de spirit, datorită cărora el domină instinctele, pe care le neutralizează, săvârșind numai fapte morale.

Familia, deci, părinții sunt primii și cei mai valoroși auxiliari ai educatorului când sunt conștienți despre aceasta.

La vârsta de 7 ani, când intervine acțiunea directă a educatorului, deci, a școlii, care trebuie să se exercite în strânsă colaborare cu a părinților, preceptele exercitate de pedagogia preconizată de Ellen Key, prin o libertate absolută pentru copil și între aceea preconizată de Paulsen, prin o disciplină severă, în sensul că pentru fiecare greșală, copilul va suferi o pedeapsă, pentru a nu mai o repeta — ceea ce este egal cu o im-

posibilitate — dacă ținem seamă de faptul arătat mai sus, vom adopta o linie de mijloc.

În această atitudine, vom ține seamă și de doctrina lui Jean Jacques Rousseau, care cerea izolarea copilului în mijlocul naturii spre a nu suferi influența civilizației, care îi denaturează eul psihologic, personalitatea.

Rezultă că până la 7 ani, paralel cu familia să se exercite și influența educatorului în viața evolutivă a copilului, (grădini de copii).

De aceea s'a și socotit ca utopică părerea unor reformatori sociali care au crezut că familia trebuie desființată, urmând ca toate atribuțiunile între care și aceea de factor educativ extern, să fie incredințat statului. Experiența a dovedit contrariul anume că trebuie să existe o legătură strânsă și o colaborare armonioasă între familie și școală, din punct de vedere educativ, al copilului.

În antichitate, marele filosof Platon a preconizat un sistem de organizare socială, care cerea ca o condiție sine qua non, desființarea familiei și care a dat loc la discuțiuni aprinse, deoarece Platon interzicea prin sistemul său, ca părinții să-și cunoască copiii, iar rolul familiei, din punct de vedere educativ, revenea statului. Acest sistem a fost totdeauna criticat și dacă a dăinuit la Spartani câțva timp, niciun alt popor nu a încercat sistemul care era așa defectuos de altfel.

Este împotriva naturii însăși ca un copil să nu se desvolte în sânul familiei. Oricâte instituțiuni se vor ocupa de educația copilului până la maturitate, paralel cu școala, biserica și armata, copilul sau puberul, tot în sânul familiei, se va desvolta, se va încălzi la sentimentele înăscute și tradiționale, moștenite din generație în generație ca sentimentul de filiațiune, de iubire și respect față de părinți, bunele deprinderi, de respectul aproapelui, de supunere, de religiozitate, etc. De sigur că, sunt familii de oameni simpli, incuți, care nu-și vor putea îndeplini fără cusur obligațiunile educative și care săvârșesc de multe ori greșeli față de copiii lor, dar acestea sunt cazuri sporadice.

Asemenea sunt părinți din clasele superioare ale societății intelectuale ale unui popor, care săvârșesc greșeli față de copiii lor, dar aceste excepțiuni, nu trebuie să ne descurajeze și să contestăm dreptul familiei, de a da educație copiilor, deoarece în marea majoritate a familiilor noastre românești, datorită unei

bune tradiții, copilul se dezvoltă în sânul familiei, de multe ori independent de influența intenționată a părinților sub înrăurirea mediului social moral, eului psihologic moral al mulțimii, dela sat sau oraș, care copleșește și neutralizează cazurile izolate dela norma morală de conducere a colectivității, a masei de indivizi dintr'un anumit loc.

Privit sub cele două aspecte, fizic și psihic, copilul va fi sprinten, rezistent, curajos, disciplinat și supus. Va fi modest și respectuos față de părinți și autorități, va avea o dragoste statornică și dârză de pământul pe care-l muncește și al cărui stăpân ține să fie. Acest copil va păstra tradiția și obiceiurile bune, dominate de un sentiment de mândrie justificată pentru originea sa etnică.

Toate aceste calități morale, la rândul lor, le va oțeli educația școlară, religioasă și militară.

Sunt și unele excepțiuni, de pildă: familii care nu pot corespunde acestei grele misiuni educative pentru copil.

Dar acestea nu pot întuneca părțile bune ale educației, în majoritatea cazurilor, primite de tineri în sânul familiei românești.

De multe ori se constată fapte dureroase din punct de vedere educativ-moral, care trebuie să dispară, și anume:

a) Lipsa de respect față de mamă, specific poporului nostru și manifestată prin înjurăturile prin care ea este insultată la fiecare pas;

b) Nelegiuirea de care dau dovadă nelegiuirii, prin înjurăturile la adresa lui Dumnezeu și a lucrurilor sfinte.

Acestea denotă efecte educative morale, naționale, care încep să se desvolte din primii ani ai copilăriei în familie, mulți părinți fiind încântați când copiii lor încep să injure și care își ajunge apogeul în armată, încât cu drept cuvânt, când cineva voește să arate cât de urât injură cineva, se spune că: „injură ca la cazarmă”.

Aceste defecte educative morale sunt datorite familiei și ele vor fi înlăturate și corectate prin ajutorul altui factor, extern educativ, anume școala.

În ultimul congres pedagogic, care a avut loc în Statele-Unite, la Washington, s'a preconizat idealul educativ, ca în fiecare clasă să fie maximum 20 elevi și toți să prezinte omo-

genitate, din punct de vedere al inteligenței. Este un deziderat al pedagogiei teoretice.

Singură, clasa Marelui Voevod Mihai de Alba-Iulia, a atins acest ideal educativ, ca să dăm un exemplu apropiat și contemporan.

În toate celelalte școli, sunt peste 40—50 de elevi de fiecare clasă, fie primară sau secundară, cu elevi, submediocri, mediocri, dotați mulțumitor, supradotați, excepțional, etc.

Iată, prin urmare, realitatea. Tot astfel și din punct de vedere al educației. Idealul ar fi să existe câte o școală în fiecare comună, învățământul să fie obligatoriu și gratuit și fiecare copil, să treacă prin școală, spre a-și completa educația începută de familie. Realitatea este însă dureroasă. Comune și sate fără școli, taxe școlare mari, învățământul benevol, fără a exista mijloace de constrângere pentru părinți, spre a-și trimete copiii la școală.

De aceea la incorporare pentru serviciul militar, la 21 ani, comisiunile de recrutare sunt uimite și consternate la constatarea marelui număr de analfabeți.

Pentru Armată și chiar Biserică, lipsa de instrucție primară înseamnă o mare piedecă în atingerea scopurilor ce urmăresc acești doi factori externi educativi biserica și armata.

Evidențierea aceasta se poate constata la regimentele de frontieră, în care sunt analfabeți, cu ocazia manevrelor, dacă sunt comparate cu regimentele de grăniceri, în care toți soldații știu carte. Regimentele de grăniceri se prezintă incomparabil, sub toate aspectele față de cele de infanterie, în care sunt analfabeți.

Acolo toți copiii urmează cursurile unei școli (grădina de copii, școala primară, curs complementar), dela vârsta de 6 ani până la 15—16 ani, aproape 10 ani.

Gimnastica, la care este supusă mintea în decursul muncii școlare, dacă este rațional făcută, dezvoltă aptitudinile intelectuale native: spiritul de observație, puterea de atenție, abstracțiunea, judecata și raționamentul, însușiri intelectuale atât de necesare individului.

În primul rând, trebuie să fim preocupați, pe lângă dezvoltarea sentimentului de supunere, disciplină și respect, de sentimentul patriotic și de cel religios, care formează pârghia de sprijin moral a elevilor școlilor noastre, în genere, și a celor

din liceele militare, școli pregătitoare de ofițeri și armată, în special.

Se impune, deci, a se da o mare atenție trecutului neamului nostru, a timpurilor de răstriașe, prin care a trecut, cât și a celor de glorie, cu enunțarea eroilor respectivi, admirația pentru faptele eroice și dragostea și venerația pentru marii domnitori, fiindcă toate aceste sentimente statuează afinitatea psihică, care trebuie să existe ca un imperativ categoric și ca o legătură indestructibilă dintre școlar și națiunea căreia aparține, și pe care o va servi mai târziu ca ostaș și cetățean.

Fără această însuflețire patriotică, astăzi mai mult decât oricând, ostașul nu va putea presta sacrificiul suprem, viața, atunci când împrejurările o vor impune.

Războiul a demonstrat în trecut, ca și în prezent, că factorul psihologic, alături de cel fizic și armament, hotărăsc victoria.

Dovadă despre acest lucru îl avem în războiul actual dintre China și Japonia, unde de o parte o națiune bine pregătită din punct de vedere moral și bine dotată cu armament modern — Japonia — nu poate obține victoria contra Chinei, care deși slab echipată și fără armament suficient, rezistă cu îndârjire, datorită tocmai pregătirii sentimentului solidarității naționale, patriotice, care la Chinezii se ridică până la fanatism, considerând cea mai mare răsplată morală și fericire pământească „moartea pe câmpul de onoare” cu arma în mână, pentru patria și națiunea chineză.

Paralel cu sentimentul național patriotic, care cuprinde o întreagă gamă de sentimente morale, cum este: stăpânirea de sine, prezența de spirit care duc la curat eroism, găsim sentimentul religios, care ajută puternic pe primul, la formarea sufletului școlarului și al viitorului ostaș și cetățean.

Familia, ca și școala, nu pot fi formate din atei sau sceptici. Tot astfel și o armată nu poate fi formată din atei sau sceptici.

Iată, prin urmare, că alături de familie, de școală, deci de profesor, apare evident rolul preotului, care trebuie să îngrijească de educația religioasă a tineretului și acela care urmează cursurile școlare, cât și de aceia care nu urmează aceste cursuri.

După războiu, sufletele erau oarecum desorientate, din pricina suferințelor de tot felul. Așa numiții sectanți au pescuit în apă turbure și profitând de împrejurări, au prins în mrejele doctrinelor lor periculoase, masse importante dintre locuitorii satelor și orașelor.

Cât de mare importanță presupune sentimentul religios s'a putut verifica în războiul trecut din 1914—1919, și anume: toate Statele beligerante au luat măsura, ca pe lângă fiecare unitate militară, să se găsească un preot cu misiunea de a menține moralul ridicat, prin cultivarea sentimentelor și disprețul față de moarte, mângâind, încurajând pe soldații care erau răniți, care șovăiau în îndeplinirea datoriei sau pe acei ce mergeau în primele linii de luptă și dintre care mulți nu se mai inapoiau niciodată; sacrificându-și viața pentru patrie.

În aceste momente de sbucium moral, când instinctele se deslănțuiau, rațiunea era întunecată, instinctul de conservare domina pe fiecare și în fața primejdiei și a neputinței de a se apăra de moarte și mai ales, a necesității de a se sacrifica, ostașul nu găsea alt sprijin decât în încurajările preotului și cuvântul Evangheliei, dar mai ales, sub imboldul moral al sentimentului de disciplină, supunere și satisfacția împlinirii datoriei.

Aceste sentimente îi dădeau curaj, se stăpânea prin prezență de spirit, devenea erou.

Iată, deci, o întreagă înlanțuire de sentimente morale, pe care dacă familia, școala și biserica nu le-ar fi cultivat în mod statornic și armonios, armata n'ar fi avut ostași, gata oricând la datorie și la sacrificiul vieții. Dacă aceste calități morale, nu ar fi fost cultivate la fiecare copil, prin familie, școală și biserică; armata în marele războiu nu ar fi avut eroi, ci ar fi avut lași și dezertori, care din fericire au fost foarte puțini în războiul nostru de întregire.

Armata este al patrulea factor extern educativ.

În armată individul devine supus, disciplinat, solidar la fapte bune, bun camarad, dar pentru a obține aceste personalități, aceste caractere de care se simte atâta nevoie, trebuie ca, din copilărie, familia, școala și biserica, să-și exercite influența intenționată asupra celui de educat, care se dezvoltă în mijlocul mediului social, bine înțeles și cu ajutorul factorilor fizici.

Instituția armatei are ca misiune de căpetenie, apărarea graniței și a integrității neamului, precum și păstrarea ordinei și liniștei interioare. Armata este punctul de reazăm al tuturor celorlalte instituțiuni și scutul lor, pentru prosperitatea neamului. Armata va pregăti cultivând în sufletul fiecărui tânăr îndatoririle nobile și morale.

O bună educație impune cunoașterea individualității, cu ajutorul probelor psihotehnice și studiilor privitoare la manifestările psihice a fiecărui soldat, făcute de ofițerul instructor, care este educatorul și îndrumătorul soldatului.

Pe baza constatărilor psihice făcute de ofițer, îi va putea pregăti moralul soldatului, spre a obține caractere, personalități de care armata are atâta nevoie în timp de pace ca și de războiu, deoarece o trupă fără moral nu valorează nimic, oricât de bine ar fi înzestrată din punct de vedere material.

Armata nu trebuie să pregătească tinerii numai din punct de vedere profesional; ea are și obligațiunea morală față de națiune, de a pregăti pe soldați și din punct de vedere civic. Odată prestat serviciul militar, soldatul analfabet va ști să scrie și să citească, va pleca acasă împreună cu cel ce știe carte și ambii ducându-se în mediul lor social, sat, cătun sau oraș, vor fi utili societății, patriei și neamului, prin disciplina, supunerea față de legi, respectul față de conducători și tradiția neamului, gata la datorie prin spiritul de sacrificiu și abnegație și sentimentele înalte morale, de solidaritate camaraderească, curaj, stăpânire de sine, prezență de spirit, eroism, pe care armata prin educatorii ei (ofițeri) a știut să le altoiască, să le cultive și să le desvolte în sufletul fiecărui ostaș.

Pregătirea conștiinței civice, spre a crea eul psihologic, nu este lucru ușor, la noi, unde rolul factorilor externi și, în special, școala are o acțiune educativă limitată, armatei revine rolul de seamă în această privință.

Toți factorii educativi interni, care se desvoltă sub înrâurirea celor externi, colaborează în mod armonios la desvoltarea morală a tinerelor generații, nădejdea de mâine a neamului.

Majestatea Sa Regele Carol al II-lea, voind ca exponenții factorilor externi, să colaboreze în mod armonios la desvoltarea morală a tineretului, a creat tânăra instituție „Straja

Țării", cu un scop mare național, care în mod permanent se preocupă de această educație națională, morală și practică a tineretului, în strânsă colaborare cu familia, școala, biserica și armata, spre a crea personalități morale, dintre care se vor selecționa elitele sociale, conducătorii de mâine.

Maior, NIȚESCU TH. NICOLAE
Din M. A. N. Direcția Liceelor Militare

LIMBA ȘI LITERATURA NAȚIONALĂ ÎN CURSUL SUPERIOR

Cercetarea de față vrea să fie un ghid pentru un conștiințios elev de cursul superior. Ea pornește dela cunoașterea unei realități dureroase, pe care o confirmă nu numai profesorii de limba română — dar tot felul de examinatori, marea majoritate a publiciștilor, îngrijorați de criza prin care — și la noi — trece cunoașterea limbii și literaturii materne. Personal, mi-am confirmat-o (pentru a câtea oară?), la ultimul bacalaureat, când absolvenți ai câtorva licee din Capitală, mi s'au prezentat dureros de nepregătiți, de dezorientați la această materie, care, măcar astăzi, când toate popoarele urmăresc accentuarea naționalismului cultural, merită, dacă nu *toată*, cel puțin *ceva mai multă* sollicitudine. Din listele de lecturi prezentate de acești proaspeți absolvenți, am înțeles că — în general — literatura națională clasică nu mai intră în cadrul de atracție al tinerețului școlar, că astăzi se citește prea puțin și numai pe apurate, că obiectivul acestor așa zise „lecturi”, îl formează mai cu seamă fragmentele rătăcite (și nu totdeauna bine alese), prin manualele de Limba română și că — în majoritatea cazurilor — pregătirea este neînsufletită, seacă și elementară, redusă la popularizarea câtorva date și nume adunate de pe paginile unor manuale demne de foc, din care tineretul își va fi încărcat conștiința cu tot felul de rătăcirii ortografice, stilistice și critice.

Si tot cu această ocaziune, ca și cu aceea tot atât de puțin fericită a unor examene particulare de curs superior, am constatat cât de puțin simpatizată e poezia. Constatarea o făcuse și Ministerul Instrucțiunii, care, printr'o circulară, atrăgea atențiunea directorilor de școli secundare, astfel:

„Poezia este complet sacrificată, deși ea ar merita mai multă atențiune, fiind un element educativ de prim ordin, pentru formarea sufletului, a sensibilității și a gustului pentru frumos”.

Și circulara continua:

„Candidații la bacalaureat nu sunt în stare să reproducă nicio strofă, nici chiar un vers din: Eminescu, Alecsandri, Coșbuc, spre a pomeni numele numai a celor mai mari dintre poeții noștri”.

Din nenorocire, faptele sunt dureros de adevărate. Întru cât mă privește, am găsit, din 78, abia 2—3 candidați în stare să reproducă fragmente mai lungi, sau bucăți întregi. Restul, abia începuturi de crâmpie de ici-colo, jumătăți de versuri, sau versuri scâlciate. Va părea surprinzător faptul că n'am găsit niciun absolvent în stare să spună pe din afară marșul lui Andrei Mureșanu, totuși atât de răspândit? Și dacă ar fi numai atât, dar unul s'a încurcat în strofa I a „Imnului Național”, iar câțiva mi-au declarat, din capul locului, că nu-s în stare să spună pe din afară niciun vers. Spre a completa și aici documentarea, adaug, că dintre poeți au ales ca autor favorit, abia 4 candidați pe Eminescu, câte unul pe: Alecsandri, Alexandrescu, Cerna, Iosif — niciunul pe Coșbuc, Vlăduț.

Dar, faptele amintite, m'au mai dus la o tot atât de intristătoare încheiere: elevii noștri maturi sunt atât de departe de a fi ajuns la o maturitate ortografică. Numai așa se explică de ce — în cursul superior — caietele lor mișună de greșeli, de o gravitate excepțională, ca acestea: *contururii; poezi; s'au mai bine, în privința limbi; alte speci; hiperboră; ghicitoare e o problemă; producților poporare în a cărui; gradați; obicei; ocazi; poezile; ușorâ; adunate de poeții ca...; Poporul Român a câtat; expresi; deminutivele; la nici un popor nu se întâlnește doine mai trumoase; strigătele (= strigăturile); cântecu; draguste; fiindcă; sentimentul fiind a autorului; al doilea speci, a poeziei poporănă; mai multe specie; câtecul de cătanie se referă la Români din Transilvania, care a fost sub unguri; proverbele sunt mici versificații cu diferite învățături; stil figurant; ect.; Mioara ia spus că voește de al omorâ; fond se numește sentimentili și ideili,*

Firește că această listă poate fi nesfârșită. Ea arată și slabele cunoștințe, dar și debandada gramaticalo-stilistico-orto-

grafică a unor elevi de cursul superior, cari, când sunt în cl. VII, scriu: *D-na Chiajna sau Chiaşna de Odobescul*, la a cărei revistă a fost *colaborant Alexandri* şi că acelaşi a descris *bărăganul* şi *nuvela „Moşii”* ba chiar o *istorie a arhiologiei*. Sunt iucruri care ne sar în ochi şi ne provoacă o dureroasă îngrijorare. Şi atunci — e firesc — ca în faţa acestui dezastru pedagogic, care scoate la lumină una din cele mai periculoase racile care macină sufletul tineretului nostru şcolar, să nu stăm cu mâinile încrucişate.

Iată explicaţia cercetării de faţă, care nu vrea să fie decât un mijloc de îndrumare pentru elevii cursului superior, în calea atât de încălţită a lecturilor indigene. Ea e cu atât mai necesară, cu cât librăria românească a fost invadată cu tot felul de producţiuni, unele mai primejdioase decât altele, traduceri păgubitoare şi producţiuni originale nesănătoase, în măsură să ne înstrăineze de adevăratul suflet românesc, să ne arate exotici, în propria noastră ţară, şi cu cât reclama editorială şi cronicarii interesaţi lansează cu precădere tocmai astfel de opere. Asistăm — în felul acesta — la un fel de concurare a adevăratului clasicism, la înlăturarea acelei atmosfere de seninătate şi idealism, care se degaja din Alecsandri, Odobescu, D. Zamfirescu, Creangă, Caragiale, Slavici şi la înlocuirea ei prin tot ce sufletul omenesc poate imagina mai hidos şi mai putregăit. E o luptă care se petrec în dosul perdelei, pentru ca — pe scenă — să se vadă rezultatele crime şi asasinate, comploturi şi maşinării, având ca ţintă desmembrarea societăţii româneşti.

Iată de ce orientarea de faţă e cerinţă, ca un adevărat imperativ categoric al vremii. Ea poate fi folosită şi de familiile, care preocupate de „ultima noutate” şi de senzaţional, nu văd desmăţul care se ascunde sub copertele copios colorate şi imbiator intitulate.

Dar să mă apropiu de tema principală a aceste cercetări: ce-ar trebui să citească, spre a-şi asigura o temeinică pregătire la literatura naţională, elevii cursului superior de liceu?

II

Din chiar prima parte a acestui articol, rezultă desluşit, că autorii clasici, urmează să formeze obiectul principal al lecturilor şcolare. Aceasta nu numai pentru că aşa cer programele

analitice, dar mai ales pentru marea câtime de idealism, de avânt, de entuziasm, pe care aceștia au manifestat-o în decursul vieții lor sbuciumate, din care, stropită cu lacrimile celei mai crude suferințe, s'a realizat floarea unei opere atât de viguroase, ca și pentru însușirile alese ale unei producțiuni artistice definitive, Nu putem uita nici aerul de sănătate, nici îndemnurile nobile, nici sentimentele curate care se degajează din asemenea opere, asupra cărora, de ani îndelungați, s'a pronunțat cuvântul criticii autorizate și istoriei literare nepărtinitoare, alegând, din noianul de producțiuni publicistice sau culturale numai pe acelea care merită cu adevărat atențiunea posterității. Din fericire, în ultimul timp, câteva edituri au întreprins, sub supravegherea câtorva profesori specialiști, publicarea celor mai bune texte clasice românești, în volume ieftine, în care opera e pusă la punct, iar studiile, comentariile, notele și — uneori — ilustrațiunile, înlesnesc de minune înțelegerea marilor noștri scriitori. E cazul să amintim aici, în deosebi, trei colecții de acestea: *Clasicii români comentați*, editată de „Scrișul Românesc”, și îngrijită de prof. univ. N. Cartoian; *Literatura clasică românească*, colecția Soc. „Prietenii istoriei literare”, de sub conducerea prof. P. V. Haneș; *Clasicii noștri*, publicată de cel ce semnează aceste rânduri, în editura „Cultura Românească”.

Aici urmează să-și găsească, în deosebi tineretul hrana sufletească, de care are atâta nevoie, aici, în aceste borșuri sau volume care, stabilind adevăratul text, aduc tot aparatul indispensabil pentru justa și completa lui adâncire.

Aici vor găsi ei — în primul rând — coloanele de granit ale prozei românești, pe cei trei povestitori poporani, unul în versuri, doi în proză (*Anton Pann*, *P. Ispirescu*, *Ion Creangă*), cu care trebuie să înceapă inițierea în literatură și în cele ale sufletului și vieții românești, a fiecărui tânăr. Și tot de aici și din alte colecții asemănătoare, din antlogii și crestomații, ca și din volume izolate, vor învăța ei, pe teren, cum a evoluat taina cea mare a scrisului românesc, sedimentat și încrustat în straturile atâtor manuscrise și tipărituri, ca și în acelea, atât de vechi și de autentice, ale poezie poporane.

De aici rezultă că a doua categorie de lecturi, tot atât de necesare ca și prima, urmează să cuprindă: o antlogie de literatură poporană (*Flori alese* de O. Densușianu), o crestomație de texte vechi bisericești (în Manualul de cl. VI și a VIII) și cel

puțin două opere cronicărești (*Gr. Ureche: Domnii țării Moldovii...*; *M. Costin: De neamul Moldovenilor; Letopisețul; Vieța lumii; I. Neculcea: O seamă de cuvinte; Cronică; D. Cantemir: Descriptio Moldoviae, Hronicul vechimii Romano-Moldo-Vlahilor.*

Firește că nu poate fi trecută — cu toate dificultățile lingvistice de care ne vom lovi — nici acea pleiadă de inimoși reprezentanți ai renașterii noastre culturale, din opera istorică a cărora păr. *I. Lupaș* a tipărit o prea interesantă culegere în 2 volume: *Cronicari și istorici ardeleni*. Ca o completare, se vor adăuga fragmente filologice (*Petru Maior: Dialogul dintre unchiu și nepot; Timoteiu Cipariu*), textul complet al „*Țiganiadei*” lui *I. Budoi-Deleanu*, una din marile producțiuni epice ale omenirii, discursul lui *Simeon Bărnuț (De relațiunile Românilor cu Ungurii și de libertatea națională)* și ceva versuri (neapărat: „*Răsunetul*”) de-ale celui dintâiu liric ardelean *Andrei Mureșanu*, în ale cărui accente profetice și-a găsit vestmânt artistic conștiința românească din toate timpurile.

Și acum, iată-ne în pragul poeziei românești. De astă dată, osteneala nu va fi prea mare. *Poeziile Văcăreștilor* și acelea ale lui *Cârlova*, pot fi ușor găsite și cu rost studiate. Mai greu va fi cu *Eliade Rădulescu*, acel adevărat părinte al literaturii românești, din opera căruia nu avem încă la îndemână o alegere. Pot fi citite, totuși, cu folos, volumul „*Scrieri alese*” din „*B. p. toți*”, și poeziile: *Sburătorul, Cântarea dimineții, O noapte pe ruinele Târgoviștei, La Schiller, Maceșul și Florile, Foile și cărbunele*.

Trecând la ctitorii prozei și poeziei românești, lectura aceia care urmărește să-și facă o pregătire temeinică, trebuie să cuprindă neapărat: *Fragmente critice* și un *discurs*, ba chiar o colecție de *scrisori*, de *M. Kogălniceanu*; apoi: *Cântarea României*, versiunea *N. Bălcescu*, *Păcatele tinerețelor*, de *C. Negruzzi*, apărută de curând într'o foarte îngrijită edițiune, comentată de d-ra *Victoria Ghiacioiu*, *biografii* sau *Istoria lui Mihai Viteazul*, de *acel Bălcescu*, care a ispășit așa de greu păcatul de a-și fi iubit patria, cel puțin 10 *scrisori*, de *I. Ghica: (Clucerul Alecu Gheorghiescu, Polcoveșnicul Ioniță Ceganu, Din vremea lui Caragea, Școala acum 50 de ani, Din timpul Zaveriei, Generalul Coletti în 1835, David Urquhard, O călătorie dela București la Iași înainte de 1848, Dascălii greci și dascălii români, Tunsu și Jianu, Teodor, Teodor Diamant, Căpitanul Laurent, Băltărețu,*

Bârzoș, Amintiri despre Grigore Alexandrescu, Nicu Bălcescu), în măsură să ne dea pe față un mare povestitor. Nu pot uita nici admirabila prezentare a *Călătoriilor lui Dinicu Golescu*, fragmente din opera (*legende, idile, călătorii*, ba chiar și un *roman*), lui *D. Bolintineanu*, pe nedrept uitat, puternicul roman „*Ciocoii vechi și noi*” al bizarului *N. Filimon*, dar mai ales pe marele *Gr. Alexandrescu*, precursorul nemuritorului *Eminescu*, dintre ale cărui poezii elevii trebuie nu numai să citească, dar să și cunoască *meditațiile, odele, baladele, satirele, epistolele* și cât mai multe *fabule*.

Ajunși la *Alecsandri*, trebuie să recunoaștem că multe din podoabele acelui „rege al poeziei, veșnic tânăr și fericit” s’au veștejit. Nu trebuie să pierdem din vedere însă că lui în datorim cea dintâi culegere de „*Poezii populare ale Românilor*”, volumele de „*pasteluri*” și „*legende*”, publicate în ed. soc. „*Prietenii istoriei literare*”, de semnatarul acestor rânduri, apoi odele și baladele pline de avânt din „*Ostașii noștri*”, versuri care, în mod neîndoios, vor trebui să formeze baza culturală a oricărui intelectual. Nu pot trece cu vederea nici *proza (nuvele, călătorii, amintiri)*, nici teatrul (*comedii, drame*, în deosebi: *monoloage, Boierii și ciocoii, Iorgu dela Sadagura, Despot-Vodă*), apărute în edituri noi îngrijite și alese, atât la „*Scrisul Românesc*”, cât și la „*Tipografiile Române Unite*”. E un scriitor variat și încărcat, în a cărui operă se află — în germene — toate subîmpărțirile scrisului românesc de mai târziu. Iată de ce scrieri ca „*Balta Albă*”, „*O plimbare prin munți*”, „*Buchetiera din Florența*”, „*Mărgărita*”, și chiar „*Dridri*” (spre a lăsa la o parte prea lungă „*Istorie a unui galbăn și unei parale*”,) toate pline de tinerețe și de avânt, de umor și de duioșie, trebuiesc cercetate cu sârguință și interes de toți cei cari vor să cunoască proza românească, în tot ce are mai caracteristic și mai pitoresc.

III

Și acum, după ce ne-am întemeiat cultura literară, prin ajutorul producțiilor poporane și a celor scrise în spiritul poporului și în duhul național, după ce am cunoscut începuturile poeziei românești și faza ei eroică, iată-ne acum în pragul unei noi despărțiri, a așa zisei înfățișări estetice, adică definitive, aceea în care, atât forma, cât și conținutul scrisului național ajung la de-

săvârşire, capătă pecetia marelui arte. În faţa unei producţii cu caracter atât de european, atât de occidentul, îmbrăcate, totuşi în haina evoluată a graiului lui Coresi, poate rămâne nesimţitor un tânăr român?

Iată de ce mă văd obligat să continuu cu recomandările:

Din proza artistică ele vor avea ca obiect ulmitor de variatul *Pseudoch et ghineicos*, cel puţin o nuvelă din ale lui *Odobescu*, *Făt-Frumos din lacrimă* şi o nuvelă de *Eminescu* (de preferinţă: *Sărmanul Dionis*), câteva basme (neapărat: *Harap-Alb*) şi „*Amin-tiri din copilărie din I. Creangă*, un volum ales din nuvele, schiţe, momente de *I. L. Caragiale* (apărut de curând în colecţia „Clasici români comentaţi”), un volum de nuvele de *I. Slavici*, (de preferinţă vol. I, sau cel comentat de prof. *Scarlat Struţeanu*, 2 volume de *Al. Vlăhuţă* (1 roman, 1 vol. nuvele, *România Pitorească* şi *Pictorul N. Grigorescu*, de curând reeditat sub priceputa îngrijire a prof. *I. D. Ştefănescu*), cel puţin 2 din romanele lui *D. Zamfirescu*, (din primele 3) şi 1 volum din nuvelele şi schiţele povestitorului romantico-realist *B. Delavrancea*.

Nu vor lipsi nici producţiunile oratorice din care recomand: una din conferinţele (*Moşii*) lui *Al. Odobescu*, un răspuns la elogiul (*In chestiunea poeziei populare*) de *T. Maiorescu*, şi unul din marile discursuri (*Din estetica poeziei populare* ale lui *Delavrancea*).

Ca activitate critică elevii ultimelor clase vor trebui să citească şi să pătrundă din vol. I, „Critice” de *Maiorescu*, următoarele studii: *Poezia română în 1867*; *Asupra poeziei populare*; *Direcţia nouă*; *Beţia de cuvinte*, iar din al III-lea: *Comediile* lui *I. L. Caragiale*; *Poeţi şi critici*; *Eminescu şi poeziile* lui; *Oratori, retori, limbuţi*.

Nu poate fi trecut cu vederea nici teatrul ridicat, acum, la cele mai înalte culmi, prin dramele istorice (*Răzvan şi Vidra*, *Apus de Soare*, *Vişorul şi Vlaicu-Vodă*, de dată mai recentă), în care au adus atâtea contribuţiuni însemnate scriitorii *B. P. Haşdeu*, *B. Delavrancea* şi *Al. Davilla* şi prin minunatele comedii ale lui *Caragiale*, (*Conu Leonida faţă cu reacţiunea*. *O scrisoare pierdută*).

Şi acum ultimul capitol din literatură antebelică: poezia reprezentată copios şi viguros prin:

M. Eminescu, din opera căruia orice tânăr care se respectă urmează să citească şi să adâncească: *Mortua est*, *Împărat* şi

proletar, Epigonii, Satirele, Luceafărul, Călin, poeziile în formă poporană, Glossa, 2—3 Sonete și câteva romanțe și cântece de dragoste. E minimum prin care putem onora geniul acestui martir al suferinței și nu găesc prilej mai fericit decât acesta să recomand, cu toată căldura, cea mai bună ediție a acestor poezii, acea cu clasificare, note și caracterizări datorită profesorului de înaltă ținută estetică Mihail Dragomirescu.

Urmează, cum e și firesc, câteva poezii din *Vlăhuță: Cuvântul, Sfântă muncă, Din prag, Cum curge vremea...; Unde ne sunt visătorii, Liniște, Dormi, iubito; Vuind s'asvârl șuvoaiele de vale, Din zile grele.*

Duiuliu Zamfirescu, trebuie cunoscut prin câteva pastele: (Vara, Barza, Sosescu cocoarele); balade: (Ghetsemani), meditații: (Palinoide, Domnița mezină); ode: (Pe Acropole).

Negreșit că mai multă atențiune se va da poeziei lui Coșbuc, din care se vor citi, în deosebi, legendele ¹⁾, câteva balade, pasteluri, idile și poeme. Nu vor lipsi în niciun caz: *Nunta Zamferei, Moartea lui Fulger, Doina, O scrisoare dela Muselim-Selo, Numai una, Noaptea de vară, Iarna pe uliță, Vara, El-Zorab.*

Se va da toată atențiunea și grațiosului Șt. O. Iosif, din a cărui operă duioasă elevii se vor familiariza cu: *E mult de-atunci, Bunica, Romanță, Icoane din Carpați, Doina, Ielele, Gruia, Năframa și câteva cântece; dar nici vijeliosul P. Cerna cu: Iisus, Plânsul lui Adam, Către pace, Mama, Cântec de Martie, Trei sburătoare, spre a da și acestui despărțământ tot ce e mai vi-guros și mai caracteristic.*

Și acum câteva indicații și în legătură cu literatura contemporană. Ministerul Instrucțiunii găsește indispensabili pe următorii autori:

I. Al. Brătescu-Voinești, din opera căruia elevii vor studia: În lumea dreptății, Pană Trăsnea Sfântul, Sâmbăta, Microbul, Un om, Moartea lui Castor;

Mihail Sadoveanu, interesant ca nuvelist: (Păcat boieresc, În pădurea Pietrișorului, Haia Sanis) și ca romancier (Duduia Margareta, Baltagul, Șoimii, Neamul Șoimăreștilor, Zodia Cancerului, Frații Jderi);

Liviu Rebreanu, din care s'ar putea citi cu mai mult folos: Dintele, Catastrofa, Ițic Ștrul Dezertor, Crăișorul.

¹⁾ Publicate cu acelea ale lui Alecsandri și Șt. O. Iosif, de subsemnatul.

Emil Gârleanu, din opera căruia se vor citi 2 volume, de preferință: *Bătrânii*, *Odată*, *Nucul lui Odobac*, *Punga*, *Nuvela din războiu*, *Din lumea celor care nu cuvântă*.

Ca poeți, programa analitică recomandă opere alese din cei trei laureați ai premiului național: *O. Goga*, *Gh. Topârceanu*, *L. Blaga*, cărora li s'ar putea adăuga laureați mai noi: *N. Crai-nic*, *Elena Farago*, *D. Nanu*, ba chiar *Corneliu Moldovanu*, *I. Pillat*, *Adr. Maniu* și *George Gregorian* (Vol. „Poezii”), iar ca istorici literari și critici pe: *N. Iorga*, *G. Ibrăileanu* și *Mihail Dragomirescu*, adică pe cei mai serioși reprezentanți ai scrisu-lui românesc actual.

Îată-ne, în felul acesta, în pragul actualității literare, din a cărei vâlmășeală conducătorii școalei au ales numai ceea ce poate fi folosit fără grijă.

IV

Cred însă că o bună pregătire literară nu se poate dispensa de un curs de istorie literară lămurit. Din nefericire unul alcătuit special pentru elevii școalelor secundare nu există. Poate, că mai potrivit ar fi acela al d-lui *Gh. Adamescu*, oprit pe la 1900.

Se poate alcătui totuși — presupunând că fiecare clasă a VII-a și a VIII-a posedă câte o bibliotecă — un curs complet rezumând cu grijă următoarele volume:

Sextil Pușcariu: Istoria literaturii române, Epoca veche.

Ovid Densușianu: Literatura română modernă, 3 volume.

N. Iorga: Istoria literaturii contemporane românești, 2 volume.

Pentru chestiunile speciale, s'ar putea cerceta:

I. Bianu: Momente culturale (pentru curentul latinist).

P. V. Haneș: Desvoltarea limbii literare în prima jumătate a secolului al XIX-lea.

N. Iorga: Schițe de literatură românească, 2 vol.

G. Ibrăileanu: Spiritul critic în cultura românească.

Gh. Marinescu: Nuvelă în literatura românească.

S. Pușcariu: Cinci ani de mișcare literară, (pentru semănătorism).

G. Bogdan-Duică: Istoria literaturii române moderne. Primii poeți.

Toate aduc atâtea completări întradevăr necesare.

Nu uit încă un lucru: pregătirea unui autor favorit presupune ajutorul unor studii monografice asupra scriitorilor oficializați. E motivul pentru care mă grăbesc să enumăr principalele cercetări de această natură care urmează să fie consultate cu succes; tot în ordine cronologică:

Astfel pentru *Coressi*, se va consulta lucrarea d-lui *D. Mazilu*, pentru ceilalți scriitori bisericești: *Șt. Dinulescu: Vieața și activitatea mitr. Varlaam; idem ale mitr. Dosoftei; idem ale mitr. Antim Ivireanu*; pentru cărțile *poporane*, magistralul studiu al prof. *N. Cartoian*; pentru *literatura poporului*: cap. I din *N. Iorga: Istoria liter. române în sec. XVIII, vol. I.*

Trecând la *cronicari*, pentru *Grigorie Ureche*, ne stă la dispoziție studiul d-lui *G. Pascu*, și introducerea d-lui *C. C. Giurescu*. (Clasicii români comentați), pentru ceilalți, aceeași istorie literară.

Reprezentanții *școalei latiniste* au fost studiați astfel:

I. Bianu: Vieața și faptele lui Samuil Micu.

A. P. Ilarian: Viena, operile și ideile lui G. Șincai.

N. Iorga: Cuvântare despre P. Maior; La centenarul morții lui Petru Mior, 1921.

Gh. Cardaș: Ion Budai-Deleanu, Vieața și opera.

G. Bogdan-Duică și G. Popa Lisseanu: Vieața și opera lui G. Lazăr.

P. Poenaru: Gh. Lazăr și școala românească.

P. Poenaru și I. El. Rădulescu: Gheorghe Lazăr. (Ed. Cult. Națională).

G. Bogdan-Duică: Vieața și iedile lui Simion Bărnuț.

I. Rațiu: Timotei Cipariu, vieața și operele.

Idem: Vieața și operele lui Andrei Mureșanu.

Cu privire la *cei dintâi stihuitori* ne vor informa: *Literatura română modernă dr. O. Densușianu; Istoria literaturii de G. Bogdan-Duică; Al. Odobescu: Poezii Văcărești; idem: Vasile Cârlovă.*

Despre *Eliade* vom găsi știri în aceleași istorii literare și în: *G. D. Scraba: I. Eliade Rădulescu.*

Activitatea rodnică a lui *Mihail Kogălniceanu*, s'a bucurat de toată atențiunea cercetătorilor, dintre cari: *A. D. Xenopol, N. Iorga, N. Cartoian și Radu Dragnea*, i-au consacrat volume speciale.

Cu *Alecu Russo* s'a ocupat d. *P. V. Haneş*, iar cu *Bolintineanu*: *G. Pavelescu*; *Bolintineanu* şi opera sa şi *N. Petraşcu*: *D. Bolintineanu*.

Activitatea lui *C. Negruzzi* a fost analizată de *E. Lovinescu*, în monografia care-i poartă numele, acelaşi care a consacrat încă un volum *vieţii şi operii lui Gr. Alexandrescu*.

La capitolul *Alecsandri*, vom întâlni următorii informatori preţioşi:

D. Bogdan-Duică: *Vasile Alecsandri*.

N. Petraşcu: *Vasile Alecsandri*.

Charles Droutel: *V. Alecsandri şi scriitorii francezi*.

G. Baiculescu: *Dramele istorice ale lui Vasile Alecsandri*.

La *Ion Ghica*, nu ne putem dispensa de cercetarea d-lui *N. Georgescu-Tistu*: *Ion Ghica, scriitorul*.

Despre *Al. Odobescu*, a publicat de curând o valoroasă lucrare de *Sc. Struţeanu*.

B. P. Haşdeu, a stârnit admiraţie d-lui *Liviu Marian*, care i-a închinat diferite studii.

„*Ce-a publicat B. P. Haşdeu*“, este încă unul din manuscrisele, — gata de tipar — ale semnatarului acestui studiu.

Criticul *Titu Maiorescu* poate fi văzut în toată realitatea în lucrărilor d-lor:

Soveja. I. Petrovici, I. O. Rădulescu-Pogoneanu, ca şi în colecţia „*Conv. Literare*“, dintre 1920—1937.

Marele *Eminescu* a fost — poate — obiectul unor cercetări dubioase. Dintre scriitorii cari pot fi consultaţi cu succes, cu privire la acest creator, amintesc:

G. Galaction: *Vieaţa lui Eminescu*.

N. Petraşcu: *Mihail Eminescu*.

T. Vianu: *Poezia lui Eminescu*.

D. Murăraşu: *Naţionalismul lui Eminescu*, ca şi revista „*Mihail Eminescu*“ pe care o conduce d. *Lecca Morariu*.

Nu pot uita cele două cărţi închinăte marelui *I. Creangă*, de d-nii: *N. Ţimiraş* şi *Jean Boutière*: (*La vie et l'oeuvre de Ion Creangă*).

Al. Vlahuţă şi *B. Delavrancea* în: *Al. Busuioceanu*: *Oameni şi cărţi* şi în: *N. Iorga*: *Istoria lit. contemporane româneşti*.

Tot în legătură cu *Vlahuţă*, amintesc două monografii sem-nate: *I. Gorun* (mai veche) şi *I. Gr. Opreşan* (1936).

G. Coșbuc, a fost minunat studiat de d-na dr. *Constanța Marinescu*, care s'a ocupat și de *Postumele lui Eminescu*.

În fine, cu același caracter monografic, sunt:

N. Petrașcu: Duiliu Zamfirescu (completat cu studiile introductive la poezii și romane ale d-rei *Rarincescu*).

Sc. Struțeanu: Incercare critică asupra comicului dramatic al lui Caragiale.

Paul I. Papadopol: Un sol al biruinței: poetul St. O. Iosif.

G. Ibrăileanu: I. Al. Brătescu-Voinești.

D. Caracostea: Poetul Brătescu-Voinești.

T. Maiorescu în Critice, vol. III, ne dă câteva aprecieri asupra d-lor: *Brătescu-Voinești* și *O. Goga*.

E tot ce am putut culege mai de seamă cu privire la literatura clasică românească. Adăugați atâtea studii introduse demne de remarcat, bogata contribuție pe care cele 2 volume de „Amintiri dela Junimea” (G. Panu; Iacob Negruzzi) o aduc, atâtea volume omagiale privitoare în deosebi la Eminescu sau la contribuțiunea „Junimii” și veți avea toată materia pe care, în decurs de 2 ani, trebuie s'o cerceteze, la școală sau acasă, viitorul candidat la bacalaureat. Aduăg că această cercetare trebuie să fie temeinică, și anume:

Să se bazeze pe lectura personală și specială a elevului, iar nu pe rezumatele găsite de-a-gata prin manuale sau făcute de preparatori improvizați și pe caracterizări memorizate stângaci.

Să nu ocolească posibilitatea de a putea revizui elementele dobândite, prin lectură și reflexiune. Aceasta înseamnă că rezultatele sintetice imediate ale cititului urmează să fie consemnate clar, îngrijit, sigur și corect, în așa numitul și atât de trebuitorul „caiet de lecturi”, pe care orice școlar conștiincios ar trebui să-l alcătuiască, începând chiar din cl. IV, cel mult a V-a.

Să se citească, pe cât posibil, propriile cărți cu ajutorul căror elevul își va întocmi, încetul cu încetul, o bibliotecă personală, amintire duiosă, ca și „caietul de lecturi”, a fericitelor timpuri de inițiere literară.

Cunoștințele dobândite să fie mereu îmbogățite prin dese și sistematice repetițiuni, prin variate lucrări de sinteză și interesante tablouri recapitulative.

Iată — în felul acesta — prezentate într'o sistematizare logică și cronologică, pe școale, epoci și genuri, operele literare românești pe care trebuie să le poseadă tânărul, care se ostenește în clasele superioare ale liceului, nu numai cu scopul de a obține note de trecere dintr'o clasă în alta, dar mai ales pentru a-și forma sufletul prin sentimente alese, idei clare, volițiuni nobile, cu alte cuvinte spre a deveni un element de elită, folositor patriei și societăți. Repet că aceste lecturi urmează să fie făcute numai după normele stabilite mai sus, spre a aduce mai repede și mai sigur la rezultatul dorit. Scriitorul, care le recomandă, este un vechiu pătimăș al metodicei și un hotărit admirator al cărții bune. El își dă perfect de bine seama și de rezultatele mai târzii ale acestei pregătiri. El se gândește — astfel — că în lupta dintre cartea bună și cea desmățată, partizanii celei dintâi trebuiesc să fie din ce în ce mai numeroși și mai bine înarmați. Nu de alta, dar lupta, pe care, astăzi, o ducem noi cu atâta îndârjire — vor fi obligați s'o continue ei, mâine — cel puțin cu aceeași hotărîre, spre a asigura biruința bunului simț literar și a sufletului românesc.

Să nu se uite un singur moment dușmanul intern, nici lăcomia, cu care suntem priviți de pretutindeni. Să nu se uite că unul din mijloacele primejdioase cu care suntem loviți este cuvântul bolnav, cartea ațățătoare. Impotriva acestuia nu ne poate inarma decât *continua și credincioasa cultivare a cărții chibzuite*, a tipăriturii sănătoase. Iată de ce, devotându-ne numai acesteia, vom deveni — implicit — apărătorii pământului pe care atâtea generații de martiri l-au udat cu lacrimile și sângele lor.

În fața acestei situațiuni, clare ca lumina zilei, nu pot încheia decât arătând tuturor (acelora care se îngrijesc de viitorul acestui popor vrednic, dar năpăstuit), cartea cea bună — și sub ea, vechea și înțeleapta lozincă: *solum in hoc signo vinces*.

PAUL I. PAPADOPOUL

DEPISTAREA TUBERCULOZEI IN LICEELE MILITARE

În cadrul problemei tuberculozei în armată, în studiu, în prezent, la Direcția Sanitară din M. A. N., fiind delegați a face examenul elevilor liceelor militare, cât și a tuturor celor ce vin în contact cu ei: ofițeri, profesori, personalul inferior civil și militar, spre a decela cazurile eventuale de tuberculoză pulmonară, am găsit că ar fi interesant să se cunoască rezultatul acestui examen și de alții decât de către Direcțiile respective din minister sau societățile medicale.

Înainte, însă, de a intra în expunerea rezultatelor obținute, și pentru a pune mai bine în evidență importanța acestor examinări, vom da câteva noțiuni generale asupra tuberculozei, care se știe că este o boală infecțioasă, cu mers cronic, în general, a cărei evoluție se împarte în două mari etape: tuberculoza de primo-infecție și tuberculoza de reinfecție.

Indivizii care nu au fost niciodată expuși contagiunii tuberculoase sunt apti a se infecta imediat ce vin în contact cu o sursă de infecție, care este, aproape totdeauna, un bolnav de tuberculoză pulmonară. Introduși în organism, bacilii se fixează și dau o leziune locală, cu reacție în ganglionii limfatici regionali, producând ceea ce s'a numit: un complex primar, în cea mai mare parte din cazuri ganglio-pulmonar. Aceasta este *tuberculoza de primo-infecție*, a cărei gravitate variază dela cazurile mortale, până la cele în care starea generală a individului nu este de fel interesată.

Cu timpul, leziunea se cicatrizează, fără însă ca bacilii să fie distruși. Ei continuă a vegeta în interiorul leziunilor, care sunt, uneori, calcificate și pot, ca la un moment dat și sub in-

fluența anumitor cauze, să-și recapete virulența, provocând evoluția leziunilor, până aci latente.

Prezența acestor bacili în organism se decelează, în aceste din urmă cazuri, numai prin pozitivitatea reacțiilor la tuberculină, individul fiind devenit *alergic*. Această stare de alergie dă individului o rezistență mai mult sau mai puțin mare față de o nouă invazie de bacili.

Se admite, astfel, de cea mai mare parte a autorilor că, aceste resturi de primo-infecție, sunt la originea, aproape a tuturor cazurilor de tuberculoză pulmonară ce evoluează mai târziu și care constituiesc cea de a doua etapă în evoluția acestei boale: *tuberculoza de reinfecție sau de suprainfecție*. Se știe că reinfecția exogenă, este foarte rareori întâlnită și numai în cazuri speciale: trebuie o reinfecție masivă, un contact prelungit cu un tuberculos ajuns în ultima fază a boalei, atunci când condițiile igienice nu se mai respectă.

Până în timpul din urmă se admitea că indivizii, trăind în aglomerații mari, ajung să fie toți alergici până la vârsta adultă. În urma cercetărilor făcute în ultimii ani, în diferite țări și medii, s'a văzut însă că cifra de 97% indivizi adulți alergici era mult exagerată și că mai niciodată ea nu trece de 75% la vârsta de 25 de ani.

Procentul este însă, mult mai mic, sub această vârstă și proporția de indivizi alergici crește cu vârsta. Acest fapt se va observa și în rezultatele cercetărilor noastre.

Am arătat însă că indivizii nealergici sunt foarte ușor de contaminat, dacă vin în contact cu o sursă baciliferă. Am mai văzut de asemenea, că, în primul rând, copiii sunt cei mai ușor de infectat, deoarece, cu cât vârsta este mai mică cu atât numărul de reacții tuberculinice negative cresc.

E suficient, ca în aceste condiții, să se găsească în mijlocul lor un bolnav care să elimine bacili, pentru ca ei să se îmbolnăvească. La copiii de școală acest fapt e posibil mai mult decât la alții, deoarece la ei se găsesc întrunite mai multe condiții propice contaminării: număr mare de nealergici, care din cauza programelor prea încărcate sunt mai mult sau mai puțin surmenați; alții sunt surmenați fizic, deoarece: vin la școală dela distanțe mai mari, se scoală prea devreme, deseori unii din ei sunt subnutriți. Sunt numeroase cazuri, când condițiile igienice sunt defectuoase: se găsesc prea mulți elevi într'o clasă,

se face praf, nu se deschid geamurile, alteori, sălile de clasă sunt date pentru diferite întruniri publice.

Din această cauză s'au citat destul de deseori epidemii de tuberculoză printre elevii de școală, datorite, de cele mai multe ori, unui profesor bolnav. *Colombe* a citat cazul unei epidemii, în care sursa de infecție era o femeie de serviciu, tuberculoasă cavitara, care făcea curățenia în clase.

Natural că nu toate aceste condiții defectuoase se întâlnesc în liceele militare: elevii sunt selecționați la intrare, condițiile de igienă sunt mai respectate, subalimentația nu există. Aci însă, ca și în celelalte școli, se găsește un mare număr de nealergici, apți să se infecteze imediat; de asemenea, surmenajul intelectual poate exista și aci, ca și surmenajul fizic, datorit unui exces sportiv, în care caz, sportul încetează de a mai purta acest nume. Și aci, ca și în celelalte școli, poate exista o sursă de infecție, căci dacă ofițerii și profesorii, care vin în contact apropiat cu elevii, au fost examinați, ceilalți, care vin în contact tot atât de apropiat cu ei, ca, soldații care fac curățenie în sălile de clasă, dormitoare, săli de mese, apoi personalul dela bucătărie, nu au fost examinați până acum. Pe de altă parte, chiar cei examinați pot face ulterior o tuberculoză pulmonară, care să nu se manifeste decât printr'o tuse cu ușoară expectorație, pusă, de cele mai multe ori, pe seama unui simplu tabagism, dar în schimb baciliferă. Sunt forme excavate de tuberculoză pulmonară, compatibile cu mari eforturi fizice și care nu se traduc prin niciun semn stetacustic, care, prin urmare, nu pot fi decelate decât printr'un examen radiologic.

Examenul radiologic nu s'a făcut însă, până în prezent, întregului personal al liceelor militare și credem că din cele relatate mai sus reiese clar importanța lui, atât pentru personal, cât mai ales pentru elevi, a căror creștere, educație, cât și sănătate este încredințată Ministerului Apărării Naționale.



Dăm mai jos, sub formă de tabel, rezultatul intradermo reacțiilor tuberculinice (pag. 350).

TABEL Nr. 1

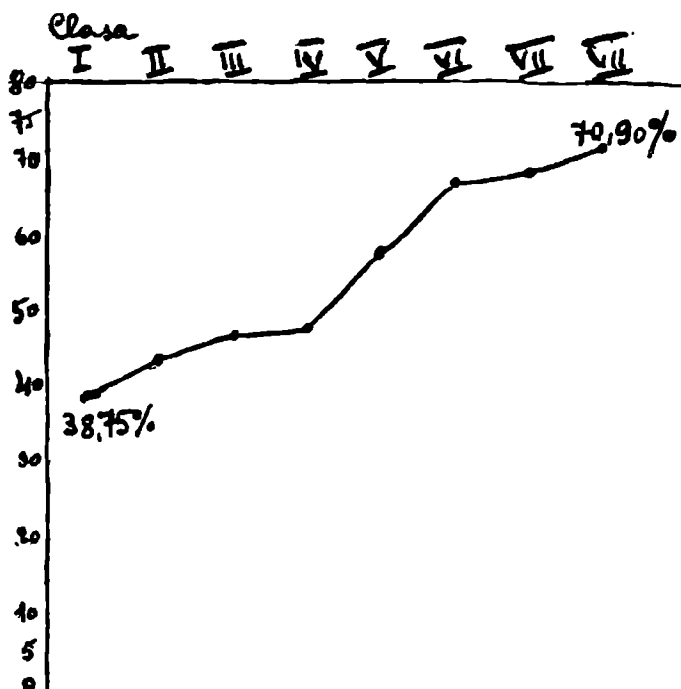
De rezultatul reacțiilor la tuberculină, făcute elevilor Liceelor Militare

DENUMIREA LICEULUI	Clasa I		Clasa II		Clasa III		Clasa IV		Clasa V		Clasa VI		Clasa VII		Clasa VIII		Total		Total elevi exami- nați
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	
Liceul militar Craiova . .	17	25	19	13	55	31	18	12	21	18	23	7	45	11	33	5	231	122	353
M. Dealu . .	15	32	17	21	24	28	18	29	28	18	30	10	22	11	12	13	166	162	328
Iași	12	27	10	18	25	26	16	25	20	22	14	15	19	15	30	23	146	171	317
Tg. Mureș . .	42	32	30	39	31	44	30	31	31	19	28	15	42	19	47	11	281	210	491
Cernăuți . .	9	27	15	26	9	23	21	25	20	13	17	13	12	14	21	4	124	145	269
Chișinău . .	12	26	12	16	13	28	14	12	18	10	18	5	20	6	20	11	127	114	241
Total . . .	107	169	103	133	157	180	117	134	138	100	130	65	160	76	163	67	1.075	924	1.999
Procentul alerгіcilor . . .	38,75%		43,64%		46,58%		46,61%		57,98%		66,66%		67,79%		70,90%				

După cum se vede din examinarea a 2.000 de elevi, de vârste diferite, variind între 11 și 20 ani, proporția de alergici merge crescând cu vârsta, dela 38,75%, pentru a atinge cifra de 70,90%, deci aproape dublându-se. (Vezi graficul de mai jos).

GRAFIC

arătând curba *alergiciilor* pe vârste (clase)



Aceasta este în concordanță cu toate datele tuberculinice recente, culese în diferite țări. Nu este cazul aci să intrăm în detaliu de tehnică a reacției la tuberculină nici în discuții de interpretare a acestei reacții. Ținem însă să amintim că, nocivitatea injecțiilor intradermice de tuberculină, este nulă; într'a-devăr, aceste injecții se fac cu 0,10 cmc. dintr'o diluție de 1/10.000 de tuberculină. Se vede deci că această infimă cantitate de tuberculină, care se introduce în derm, nu poate provoca reacții de focar.

Reacția la tuberculină prezintă, pe lângă interesul științific de a dovedi creșterea numărului de indivizi alergici, odată cu înaintarea în vârstă, demonstrând astfel contagiozitatea acestei boli, și mai multe laturi practice. În privința aceasta este suficient să cităm moțiunea următoare, adoptată cu unanimitate de Academia de Medicină din Paris, în urma propunerii făcută de *Prof. R. Debré* și *M. Lelong*:

„La copil reacția la tuberculină trebuie repetată, atâta timp cât rămâne negativă, cel puțin odată pe an, de către medicul familiei, sau, în lipsa acestuia, de către medicul școlii. O dovadă de această investigație va fi cerută la începutul fiecărui an școlar, virajul cuti-reacției fiind singurul mijloc sigur de a depista, la copil, debutul primei infecții și de a lua măsurile profilactice și curative indispensabile”.

Mai târziu acest control va avea, poate, și un alt rezultat practic, acel al *vaccinării* indivizilor nealergici.

Pentru a arăta eficacitatea acestor vaccinări, vom reproduce câteva date din statisticile făcute în țările Scandinave, asupra morbidității tuberculoase la studenții în medicină și la infirmiere. Astfel *Scheel* a găsit la studenții alergici o morbiditate de 1,47%, iar la nealergici de 4,31%, pe când la vaccinații cu B. C. G. procentul este de 2,07%. *Heimbek*, la infirmierele alergice, a găsit morbiditatea de 2,60%, la cele nealergice 29,60%, iar la cele vaccinate numai 3%.

Se vede deci că, dacă rezultatul este atât de bun la indivizi trăind într'un mediu unde infecția se poate face în mod masiv, el va fi cu atât mai mulțumitor acolo unde infecția nu poate fi decât paucibacilară. În ceea ce privește nocivitatea acestui vaccin (*B. C. G.*,) aproape toți autorii sunt astăzi de acord, că, el nu se poate în niciun caz transforma în bacili tuberculoși virulenți și că nu este, în niciun caz, vătămător celor vaccinați.

Dăm acum, sub aceeași formă, care ni se pare mai clară, rezultatul examenului radiosopic făcut elevilor. (pag. 353).

T A B E L Nr. 2
de rezultatul examenului pulmonar radioscopic făcut elevilor Liceelor Militare

DENUMIREA LICEULUI	Reacția hilară		Sinus costofrenic diagnosticat	Noduli creti- ficați	Leziuni paren- chima- toase	Diminuarea transparen- ței varfurilor	Retrac- ție co- stală	Scisu- rită	Tra- mită	Pleu- rezie	Total
	R. tuberculinică	—									
Liceul militar Craiova . .	23	9	3	20	4	1	—	—	—	—	
M. Dealu	34	23	7	28	1	1	2	1	—	—	
Iași	9	19	11	17	2	—	—	—	—	—	
Tg. Mureș	22	12	6	36	8	2	—	5	—	—	
Cernăuți	25	31	5	20	1	—	—	6	2	1	
Chișinău	16	20	3	20	1	1	—	—	—	—	
Total . . .	129	114	35	141	17	5	2	12	2	1	458
Procent . .	6,45%	5,7%	1,75%	7%	0,85%	—	—	0,60%	—	—	22,9%

Din citirea acestui tabel reiese importanța examenului făcut. Se vede astfel, că aproape 23% dintre elevi prezintă anomalii radiologice, reprezentate, fie prin tuberculoză latentă, fie prin leziuni mai mult sau mai puțin evolutive, fie prin alte leziuni pulmonare, care chiar dacă nu sunt contagioase, îi pot împiedeca, pentru moment sau pentru totdeauna, dela cariera militară.

Printre acestea, locul de frunte este ocupat de *reacțiile hilare*, care reprezintă mai mult de jumătate din totalitatea anomaliilor radiologice. Acestea nu reprezintă însă, totdeauna, o origine bacilară, deoarece numai 129 din 243 cazuri, se găsesc la indivizii alergici; pe de altă parte nu este dovedit prin nimic că, dacă o mărire a imaginii hilare coincide cu o reacție tuberculinică pozitivă, această anomalie ar fi de natură tuberculoasă.

Leziunile care sunt, însă, sigur de natură bacilară, sunt *nodulii cretificați*, care se găsesc fie în parenchimul pulmonar, fie în regiunea hilară, reprezentând, la copil, aproape totdeauna leziunea pulmonară sau ganglionară inițială. Aceștia s'au întâlnit la 7% din elevii examinați.

Imbolnăvirea pleurei este foarte deseori de natură bacilară și ea a fost întâlnită în 2,35% din totalul elevilor, fie sub forma de *sinusuri costo-diafragmatice, complet închise*, sau care nu se mai deschid în întregime (1,75%), fie sub forma de *scizurite* (0,60%). Am găsit un singur caz de *pleurizie exudativă* și unde atât debutul, cât și evoluția ulterioară s'au manifestat insidios, încât elevul nici nu s'a dus să consulte medicul.

În 0,85% din totalitatea celor examinați, am găsit *leziuni parenchimotoase*. Acești elevi au fost internați în spitale, spre a li se face radiografiile și celelalte examene, necesare precizării diagnosticului, urmând ca apoi să se facă trierea lor.

Același procedeu a fost întrebuintat și față de elevii care au prezentat *diminuări de transparență* a unui sau ambelor vârfuri pulmonare, deși aceste modificări sunt datorite, deseori, unei musculaturi mai dezvoltate, sau unor leziuni ale căilor aeriene superioare.

În ceea ce privește examenul radiologic făcut personalului liceelor, la niciunul din cei examinați, nu am găsit leziuni parenchimotoase, care ar putea fi contagioase. Nu am putut însă, examina peste tot întregul personal; în special la Liceul Militar „N. Filipescu” nu am examinat, din personal, decât câțiva ofițeri,

care au venit cu elevii la Lăculețe, deoarece în Târgoviște, Spitalul Militar nu are instalație radiologică, examinarea elevilor făcându-se la Sanatoriul Militar Lăculețe.

E necesar ca aceste examene să fie făcute în fiecare an, pentru a se depista cazurile contagioase și a le elimina din mijlocul celor sănătoși. Iată ce spune *Rist* în această privință:

„Examenele periodice anuale ar trebui să fie impuse tuturor funcționarilor care vin, prin funcția lor, în contact cu copiii, fără a se ține socoteală de starea lor bună de sănătate anterioară. Este singurul mijloc de a depista tuberculozele contagioase dela începutul lor și a apăra copiii contra contaminării”.

In concluziune, trebuie să insistăm, odată mai mult, asupra acestor examene sistematice radioscopice, care sunt absolut necesare în depistarea tuberculozei pulmonare.

În ceea ce privește copiii, trebuie să se adauge și cercetarea stării alergice, prin reacția la tuberculină.

Aceste examinări să se repete în fiecare an, întreg personalul: ofițeri, profesori și personal inferior, fiind obligat să se supună, în interesul sănătății copiilor.

Credem de asemenea, că este necesar introducerea examenului radiologic, care să fie obligator, la concursul de admitere în liceele militare, pentru îndepărtarea dela început a copiilor cu stare tuberculoasă.

Medic Major Dr. GH. VAJA

și Medic Cpt. Dr. GH. PETRESCU.

UN EXAMEN PSIHOTEHNIC

I. Cum a fost făcut examenul psihotehnic?

Comisia de examinare psihotehnică a candidaților din cl. I dela Liceul Militar „Mihai-Viteazul”, din Târgul-Mureș, s'a constituit în ziua de 20 Iulie 1937, în conformitate cu dispozițiunile d-lui general I. S. Demetrescu, după cum urmează: președinte: d-l Tudor Arcan, asistent universitar; membrii: d-l profesor S. Popovici, dela Liceul Militar Cernăuți și d-nii: prof. G. Belea, O. Sorescu și F. Tuțugan, dela Liceul Militar Târgul-Mureș.

În ziua de 21 Iulie au fost examinați cu testele neverbale de inteligență, pentru copii (seria A) și cu chestionarul de instabilitate emotivă, etalonate de Institutul de Psihologie din Cluj, 209 candidați care au fost admiși la vizita medicală.

Procedeul de examinare a fost următorul:

Candidații au fost împărțiți în 7 clase, notate dela A—G, după vârsta lor cronologică. Examinarea a început în dimineața zilei de 21 Iulie, ora 7, când au fost examinate 4 clase, iar după masă, dela orele 4—7, 3 clase.

Clasele au fost chemate la examen la interval de 1½ oră, așa încât candidații supuși deja la examen n'au putut lua contact cu cei care urmau să vină la examenul psihotehnic.

În fiecare clasă examinarea a început cu testele de inteligență ale căror instrucții de aplicare au fost date de către președintele comisiei, T. Arcan, fiind asistat de membrii comisiei psihotehnice, care îndeplineau rolul de observatori ai candidaților. După ce se sfârșia examenul de inteligență, după

o scurtă pauză, se aplica și chestionarul de instabilitate emotivă de către unul din membrii comisiei, în timp ce președintele trecea cu ceilalți membri la examinarea altei clase.

II. Cum au fost corectate testele?

Intru cât tendința d-lui general I. S. Demetrescu, a fost de a da posibilitate profesorilor dela liceele militare să se fundamenteze în tehnica testelor psihologice, corectarea materialului aplicat la examenul de inteligență a fost făcut în comun. Comisia psihotehnică s'a intrunit în zilele de 22—25 Iulie, dimineața și după masă, pentru corectarea testelor și evaluarea rezultatelor.

Fiecare membru al comisiei psihotehnice a corectat un număr egal de teste, a calculat vârsta cronologică a fiecărui candidat, i-a stabilit etatea mintală corespunzătoare, precum și coeficientul de inteligență.

Toată această activitate de corectare a testelor și elaborare a rezultatelor a fost revăzută de către președintele comisiei care a controlat fiecare test la toate calculele făcute. În felul acesta, exactitatea rezultatelor este asigurată.

III. Interpretarea rezultatelor

Candidații dela Liceul Militar Mihai-Viteazul din Târgul-Mureș, supuși la examenul psihotehnic, au fost în număr de 209.

Rezultatul examinării cu testele neverbale de inteligență pentru copii (seria A), este următorul:

1. Eminenți	dela	130	5%
2. Foarte deștepți ..	„	120—129	22%
3. Deștepți	„	110—119	23%
4. Normali	„	90—109	39%
5. Proști	„	80— 89	9%
6. Mărginiți	„	70— 79	2%

Privind cifrele de mai sus, vedem că majoritatea relativă a subiecților se grupează în jurul normei (c. i. = 90—109), unde găsim 39% din numărul candidaților examinați. Aceasta ne asigură că examinarea a fost corectă, intru cât curba se supune legilor științifice ale variației.

Totuși, e de remarcat că majoritatea absolută a subiecților se plasează în partea superioară a curbei, unde găsim 50% din numărul candidaților; ceea ce înseamnă că populația prezentată la concurs s'a selecționat dela început în bine, întrucât jumătate din numărul candidaților au coeficientul de inteligență între 110 și 130, deci, sunt supra-normali.

Subiecții subnormali, adică cu un coeficient de inteligență până la 89, sunt numai 11%, deci cu mult mai puțin ca cei supranormali, fapt care întărește cele spuse de noi mai sus.

Explicația acestei frecvențe ridicate a supranormalilor, credem că se datorește faptului că Liceul Militar Mihai-Viteazul, din Târgul-Mureș, își are rolul său bine precizat în învățământul militar, fiind considerat ca unul din cele mai bune licee și de aceea și candidații care se prezintă la concurs se selecționează dela sine dintre cele mai bune elemente, pentru a putea corespunde în mod optim condițiunilor ce li se impun.

Din cei 209 candidați examinați de noi, au fost admiși în liceu numai următorii 72:

T A B L O U L I

Nr. curent	NUMELE ȘI PRONUMELE	Media	Categoria mintală
1	B. D. V.	9.50	Eminent
2	S. P. I.	9.	"
3	P. R.	8.88	"
4	B. A.	8.88	"
5	C. A. C.	8.25	"
6	D. M. M.	8	"
7	B. C.	6.63	"
8	M. T. T.	6.50	"
9	B. P. P.	9.13	Foarte deștept
10	S. C. O.	8.50	"
11	B. I. G.	8.38	"
12	V. C. R.	8.38	"
13	S. S. C.	8.25	"
14	Z. M. S.	8.	"
15	P. G. S.	7.88	"
16	D. P.	7.75	"
17	I. C. G.	7.75	"
18	M. A. C.	7.66	"
19	V. C. C. A.	7.63	"
20	C. N. V.	7.63	"
21	I. V. M.	7.63	"
22	S. I. G.	7.25	"

Nr. curent	NUMELE ȘI PRONUMELE	Media	Categoria mintală
23	V. I. C.	7.25	Foarte deștept
24	D. S.	7.13	"
25	A. V. I.	7.13	"
26	P. P. H.	7	"
27	P. T. C.	6.88	"
28	M. M. V.	6.88	"
29	B. C. C.	6.50	"
30	S. M.	6.38	"
31	G. S. V.	7.88	Deștept
32	G. S. T.	7.88	"
33	P. C. M.	7.75	"
34	C. B. P. D.	7.63	"
35	P. A. V.	7.50	"
36	V. T.	7.50	"
37	N. G. U.	7.38	"
38	U. D. V.	7.13	"
39	B. G. G.	7.13	"
40	G. C. V.	7.13	"
41	P. N.	7	"
42	M. C. L.	6.88	"
43	B. C. L. E.	6.50	"
44	R. N. M.	6.13	"
45	M. A. M.	6.13	"
46	S. S. A.	8.38	Normal
47	D. I.	8.38	"
48	G. I.	8.38	"
49	A. N. O.	8	"
50	L. S. D.	7.88	"
51	O. D. N.	7.88	"
52	T. N.	7.88	"
53	D. T. I.	7.75	"
54	A. D. M.	7.63	"
55	S. B. S.	7.50	"
56	T. A. R.	7.50	"
57	D. R. N.	7.50	"
58	S. N. N. R.	7.25	"
59	P. I. C.	7.25	"
60	B. B. V.	7.25	"
61	G. I. C. D.	7.25	"
62	P. I. G.	7.13	"
63	O. N. M.	7.13	"
64	V. I. N.	7	"
65	N. A. C.	7	"
66	D. C. M.	7	"
67	B. C. S.	7	"
68	V. G. G.	7	"
69	M. S. I.	6.75	"
70	V. P.	6.63	"
71	B. I. S.	6.25	"
72	S. M.	6.26	"

Dintr'o privire sumară asupra tabloului redat mai sus, se poate vedea că acei candidați care au mediile cele mai mari, sunt

găsiți prin teste ca fiind eminenți și foarte deștepți, iar clasificarea scade pe măsură ce ne apropiem de normali.

Pentru a ne da mai bine seama, asupra raportului dintre examenul de inteligență și cel de cunoștințe, redăm mai jos procentajul pe categorii mintale, atât la probe scrise cât și la oral:

Nr. curent	Categorია mintală	Coeficient inteligență	Rezultatul probelor scrise		Rezultatul probelor orale		
			Admiși	Respinși	Admisibili	Respinși	Admiși în școală
1	Eminenți . . Foarte deștepți și de-	Dela 130 in sus	73 0/0	27 0/0	100 0/0	0 0/0	100 0/0
2	ștepți . .	110—129	80 0/0	20 0/0	84 0/0	16 0/0	50 0/0
3	Normali . .	90—109	69 0/0	31 0/0	80 0/0	20 0/0	44 0/0
4	Proști și mărginiți .	70— 89	25 0/0	75 0/0	60 0/0	40 0/0	0 0/0

Cum interpretăm datele de mai sus?

Privind rezultatul probelor scrise, vedem că procentul celor admiși din categoria eminenților este de 73, respinși fiind 27%, sau cu alte cuvinte, din 11 eminenți, 3 au fost respinși la scris. Cercetând notele pe care le-au obținut la scris acești candidați, am găsit că doi dintre ei, și anume: C. I. O. și S. C. M., au avut la Limba Română 6 și 7, iar la probele matematice 2 și 2. Ce denotă aceasta? Candidații au inteligență superioară, mai ales verbală, dovadă stau notele dela Limba Română, dar n'au aptitudine matematică, întru cât au obținut note foarte mici. O altă explicație ar sta și în faptul că subiecții mai sus numiți poate nu au primit cunoștințe temeinice la studiul matematicii, fie din cauză că profesorul respectiv nu se ocupa cu ei îndeajuns, fie că avea o metodă puțin pedagogică la predarea ei, ceea ce a putut produce în elevi o repulsiune față de acest studiu. În orice caz, explicația nereușitei acestor candidați, la examenul scris, stă mai mult în cauze exterioare, adică nereușita lor nu se datorește faptului că ei ar avea un nivel intelectual mai scăzut decât a fost găsit de noi, ci, faptului că nu au avut cunoștințele necesare, pentru a putea rezolva problemele puse la matema-

tică. Ori, la dobândirea acestor cunoștințe nu ajunge numai un nivel intelectual eminent, ci și un nivel școlar ridicat, datorită personalității profesorului, care numai în felul acesta poate stimula activitatea elevilor săi. E mai mult ca sigur că acești candidați nu au avut norocul de a-și forma baza primelor lor cunoștințe într'un mediu școlar mai ridicat. Am căutat să mă conving despre aceasta, dar nu am putut vorbi cu acești candidați, intru cât au părăsit Tg.-Mureș, imediat ce au aflat rezultatul scris.

Privind categoria deșteptilor și foarte deșteptilor, precum și pe aceea a normalilor, vedem că din prima categorie au fost admiși la scris 80% și respinși 20%, iar din a doua categorie admiși 69% și respinși 31%. Acest lucru este foarte explicabil, intru cât reușita în școală nu depinde numai de inteligență, ci și de voința elevului și sârguința lui. Intru cât însă majoritatea absolută a candidaților din aceste două categorii au fost admiși, însemnează că cei respinși deși au avut un grad de inteligență normal sau supranormal, nu au depus o sârguință prea mare, pentru a-și însuși mai bine cunoștințele.

Dacă analizăm ultima categorie a proștilor și mărginiților, vedem că dintre aceștia au fost admiși la probele scrise numai 25% și respinși 75%. Raportând această categorie la aceea a eminentilor, vedem că procentajul este aproape invers: pe când eminentii au fost admiși 73%, proștii au fost respinși 75%. Acest fapt denotă că între examenul de inteligență și cel de cunoștințe nu este decât o mică deosebire între rezultatul lor, dar este o deosebire mare în felul cum el se face, modalitatea de examinare cu textele, diferind enorm de examenul de cunoștințe, atât în ce privește rapiditatea, cât și în ce privește siguranța lui. Concluzii mai detaliate vom trage la sfârșitul referatului.

Referindu-ne la rezultatul probelor orale, putem face următoarele constatări:

1. Eminentii admiși la oral au fost toți admiși în școală, deci corelația între examenul psihologic și cel de cunoștințe este + 1, cea mai mare corelație ce se poate obține între două fenomene studiate. Pentru o mai bună prindere a acestei legături ținem să adăugăm că coeficientul de corelație, cu cât crește dela 0 spre + 1 este cu atât mai mare, iar + 1 este limita superioară a coeficientului de corelație pozitiv.

2. Considerând acum grupa proștilor și mărginiților, se vede că din cei admiși la oral 60%, dar cu nota medie în jurul lui 6; 40% respinși, iar în școală nu au fost admiși niciunul, deci coeficientul de corelație este tot de +1.

Considerând împreună aceste două grupe, vedem că coeficientul de corelație este același +1, întru cât eminenții au fost admiși toți în liceu, iar proștii toți respinși. Aceste rezultate credem că sunt mai mult decât concludente.

3. Din grupa foarte deștepților și deștepților, au fost admiși în școală 50%, iar din grupa normalilor 40%. Din aceste categorii găsim și cazuri respinse la oral, ceea ce este foarte explicabil, căci nu toți subiecții cu o inteligență superioară au și persistența de a-și însuși bine toate cunoștințele necesare.

Să vedem acum distribuția după coeficientul de inteligență a celor 72 de candidați admiși definitiv în școală:

Distribuția după coeficientul de inteligență a celor 72 candidați

Nr. crt.	CATEGORIA MINTALĂ	Nr. Candidaților	În procente
1	Eminenți	8	11 %
2	Foarte deștepți și deștepți	37	51 %
3	Normali	27	38 %

Vedem deci că și curba aceasta are tendințe de deplasare spre partea superioară normei, din cauză că 62% din totalul subiecților admiși în liceu sunt supranormali și numai 38 sunt normali. După aceste rezultate însemnează că populația admisă în acest an în Liceul Militar Mihai Viteazul este aleasă și va fi o serie foarte bună de elevi. Această părere și-a exprimat-o de altfel și d-l inspector general Marinescu, delegatul Ministerului Apărării Naționale, la examenul de admitere dela Tg.-Mureș.

Concluzii:

Din experiența pe care am avut-o cu ocazia conducerii lucrărilor de examinare psihotehnică dela Tg.-Mureș, precum și pe baza rezultatelor mai sus enunțate, putem trage următoarele concluzii:

1. Examenul psihologic este necesar a se face candidaților din cl. I, la toate liceele militare, intru cât acest examen este mult *mai obiectiv decât examenul de cunoștințe*. Când spunem aceasta, ne referim la faptul că în decursul aplicării textelor, examinatorul nu intervine cu personalitatea lui pentru a influența felul de rezolvare al subiecților, ceea ce nu e cazul la examenul de cunoștințe.

Bineînțeles, afirmând cele de mai sus, nu vrem să negăm valoarea examenului de cunoștințe, care își are rostul lui pentru o cunoaștere mai adecuantă a subiectului, asupra manifestărilor lui de temperament și caracter. Intr'adevăr, pentru a putea reuși în școală îți trebuie pe lângă un grad de inteligență cel puțin normal și o perseverență de lungă durată, adică o voință încordată. De aceea, pentru o cunoaștere adecuantă a individualității elevului, avem nevoie și de examenul nivelului intelectual, cât și de un examen a trăsăturilor de caracter. Prin textele de inteligență se măsoară nivelul intelectual al candidaților, iar prin examenul de cunoștințe, aplicația, sânguința pe care a depus-o respectivul candidat în dobândirea cunoștințelor lui. Deci, aceste două examene se completează unul pe altul, și atunci când sunt bine făcute, rezultatul lor concordă. Ca dovadă sunt cifrele din tabloul II, care ne arată că eminenții au fost admiși în liceu 100%, iar subnormalii 0%.

De înlocuirea examenului de cunoștințe se poate vorbi numai în momentul când sunt etalonate teste și pentru măsurarea trăsăturilor de caracter, trăsături care sunt importante, cum am spus mai sus, pentru o bună reușită școlară.

2. La examenul oral să fie admiși toți eminenții, deci și acei care ar obține note mici la scris. Această măsură o credem necesară, intru cât la oral se poate cunoaște mai bine individualitatea elevului și i se dă ocazie de a-și arăta întreg procesul de gândire în plenitudinea lui. De altfel a fost un caz când un elev cu numele M. Ș. a fost admis la oral cu media de 3 la matematici, la scris, iar răspunsurile pe care le-a dat do-

vedeau un grad de inteligență superior, așa încât a obținut media 6,33. Acest candidat a avut coeficientul de inteligență 111, făcând parte din categoria deșteptilor.

Același lucru s'ar fi întâmplat cu siguranță și cu cei trei eminenți care au fost respinși la probele scrise. De aceea, credem că pe viitor, să fie admiși la oral *toți acei care sunt găsiți prin teste ca făcând parte din categoria eminenților*. În felul acesta se va ajunge la situația de a nu îndepărta din liceu unele inteligențe remarcabile, care judecate numai după probele scrise ar fi prea sumar și rapid apreciate.

3. La admiterea definitivă în liceu să se țină seama, atât de examenul de cunoștințe, cât și mai ales de reușita la examenul psihotehnic. Aceasta înseamnă că, dacă sunt mai mulți candidați cu aceeași medie la examenul de cunoștințe, să fie preferați eminenții în primul rând, apoi foarte deșteptii și în ultimul rând normalii. Sub coeficientul de inteligență 90, limita inferioară a normalului să nu fie admis niciun candidat în liceu.

În felul acesta proștii și mărginiții vor fi opriți de a intra în liceu.

4. Cazurile îndoelnice, adică subiecții care sunt admisibili, iar la teste sunt subnormali, vor fi supuși unui control cu testele individuale verbale, de tipul Binet-Simon, prelucrate de d-l profesor universitar F. Ștefănescu Goangă. Avantajul aplicării testelor individuale stă în faptul că experimentatorul își poate da seama de diferitele particularități ale individului, ca: atitudinea, felul limbajului, atenția, starea emotivă, fapte după care ne putem da seama și de specificul temperamental al subiectului. Prin metoda aceasta, subiecții cu reacțiuni încete, nu sunt desavantajați, fiindcă în genere nu se ține seamă de timpul de execuția probelor. Un alt avantaj al aplicării testelor individuale, este următorul: cotele rezultatelor se face chiar în cursul examinării și imediat după terminarea ei putem trage concluziile, care astfel vor fi în mai mare concordanță cu faptele.

Este necesar a se face acest control, întru cât la testele colective indivizii cu reacțiune înceată pot fi desavantajați, fiindcă testul trebuie rezolvat într'un timp anumit, același pentru toți subiecții. De asemenea instrucțiile date pentru fiecare

test nu se mai repetă, așa încât un subiect care a fost distrat nu poate rezolva testul respectiv, ci numai pe cel următor. Am întâlnit asemenea cazuri la Liceul Militar Mihai Viteazul din Tg.-Mureș, și anume: Candidatul O. D. N., cu coeficientul de inteligență 87 la testele neverbale, a obținut coeficientul 93 la testele individuale. Candidatul T. N., cu coeficientul 87 la testele neverbale, a obținut coeficientul 90 la testele individuale. Candidatul V. C. G., cu coeficientul 78 la testele neverbale, a obținut coeficientul 94 la testele individuale. Candidatul D. I., cu coeficientul de inteligență 75 la testele neverbale, a obținut coeficientul 90 la testele individuale. Toți acești subiecți și în special D. I., original din Ardeal, aveau un temperament încet, deci reacțiunile lor erau foarte lente și nu puteau să rezolve testele colective în timpul cerut. Greșeli la rezolvarea testului n'au avut, ci numai că nu terminau testul în timpul dat pentru rezolvarea lui. De aceea toți acești patru candidați au obținut la examinarea colectivă un coeficient de inteligență sub normal, dar supuși la testele individuale, coeficientul de inteligență s'a apropiat de normă, ceea ce înseamnă că la acest examen a fost înlăturată cauza care i-a făcut să nu reușească la primul examen; specificul temperamental, destul de lent, căruia se datorește neterminarea testelor colective în timpul dat.

Dacă experiența psihotehnică din acest an, atât de concludentă prin rezultatele la care s'a ajuns, va fi continuată și în viitor, suntem convinși că onorata Direcțiune a Liceelor Militare va realiza o operă educativă ce se va impune prin amploarea ei, iar populația Liceelor Militare va fi selecționată în așa măsură, încât la un moment dat viitoarele contingente de ofițeri vor cuprinde elemente de o reală valoare intelectuală, care vor putea duce cu un pas mai departe invențiile în toate domeniile problemei Apărării Naționale.

TUDOR ARCAN.

DESVOLTAREA COPIILOR ȘI GLANDELE ENDOCRINE *)

Cu o *prefață* elogioasă a prof. dr. N. Pende, lucrarea d-lui dr. Simian aduce un aport real în medicina școlară și se bazează, după cum ne arată autorul în *introducere*, deoparte, pe cercetările noi ale unui mănuchiș de savanți în frunte cu: Kretschmer, Léopold Lévy, Gilbert Robin, André Collin, Carl, Lammel, prof. Nobécourt și la noi: Marinescu, Manicatlde, prof. Parhon, Rădulescu-Motru, iar pe de altă parte, pe studiul a 800 de elevi, urmăriți de aproape, timp de 8 ani, de către autor, la unul din liceele din capitală.

Intemeiată pe o fișe medicală amănunțită și bazată pe datele tabelii franceze Variot-Chaumet, — neexistând până acum o medie de creștere a copilului român — lucrarea îmbrățișează deopotrivă copiii normali, ca și pe cei întârziați în creștere, prea desvoltați sau distrofici și întreg studiul cuprinde două părți:

I. *Glande, fizic și intelect*: Scopul principal al lucrării este de a atrage atenția, în special, asupra începuturilor neînsemnate de turburări în creșterea sufletească a copiilor, turburări ignorate, de obicei de către familie, dascăl și chiar medici, (ex.: obezitatea, cu întregul ei cortegiu de turburări, considerată de toată lumea, ca o stare de prosperitate organică).

Căci într'adevăr, *tipul ideal*, este excepțional și ar trebui să întrunească echilibrul perfect al celor patru armonii: (după Pende):

*) Dr. I. D. Simian — *Desvoltarea copiilor influențată de secrețiunea glandelor interne* — Editura Cugetarea.

- Sănătatea = armonia funcțiunilor corpului;
- Frumusețea = armonia formelor corpului;
- Înțelepciunea = armonia inteligenții, și
- Bunătatea, care este armonia sentimentelor morale.

Iar devierea dela acestea, nu-și poate găsi explicația numai în domeniul psihologiei, ca varietăți ale: temperamentului (dispoziții organice, în cea mai mare parte afective) și caracterului (dispozițiile speciale voinței), ci, are la origine, turburări mai profunde, organice. Căci dacă luăm gruparea temperamentelor, având la bază gradele de intensitate ale celor trei dispoziții fundamentale sufletești: emotivitatea, activitatea și dispozițiile reprezentative (Heymas și Wierma), atunci vom găsi la baza acestei clasificări, corelativul patologic, astfel: *apaticilor*, le corespunde insuficiența glandelor tiroidă și suprarenale; *nervoșilor*, o funcțiune exagerată a tiroidei, și așa mai departe pentru fiecare din cele opt tipuri de temperamente (Amorfi, apatici, nervoși, sentimentali, sanguinici, flegmatici, colerici, pasionați).

Cu aceste considerațiuni, autorul trece la evoluția dezvoltării fiziologice normală, arătând creșterea în înălțime a copilului, apoi rolul glandelor cu secreții interne în dezvoltarea sufletului copilului, ajungând la capitolul *pubertății*, unde rolul acestor glande intervine în mod determinant.

Pentru creșterea în înălțime sunt două maxime, din care una la 2 ani, iar alta la pubertate (creștere cu 14—16 cm), adică între 12—14 ani, pentru fete și 13—15 pentru băieți. Creșterea aceasta se face normal cu respectarea a 2 coeficienți de dezvoltare: cel de robusticitate (Pignet) și raportul Manouvrier, (raport între membrele inferioare și bust).

Tot astfel organele interne, temperatura, pulsul, respirația se modifică cu creșterea, stabilizându-se după pubertate.

Din însăși definiția pubertății, care este schimbarea în dezvoltarea copiilor, spre a-i face apti funcțiunilor de reproducere, reese rolul mare ce-l joacă în această perioadă glandele cu secreții interne. Și înainte de a trece la turburările insuficiențelor glandulare, autorul arată rolul normal al lor, astfel: **tiroida** este un accelerator, conduce arderile organismului (prin tiroxina secretată), ajută dezvoltarea și osificarea cartilagiilor de creștere, dezvoltarea părului, a inteligenții; **glandele suprarenale**, influen-

țază activitatea fizică și sufletească, ajută asimilația, îngrășarea (prin cortina secretată), dând tenacitate inimii și forță mușchilor (prin adrenalină); **hipofiza** regulează dezvoltarea scheletului și a creșterii în genere, influențează depunerea grăsimilor, fixarea apei în țesuturi, presiunea arterială, contracția musculară; **timusul** favorizează creșterea în greutate și înălțime (prin timocresei imocreseino, hormon asimilator).

Numai un echilibru al acestor glande, permițând la copil, ca, asimilația a cărei expresie este creșterea în toate dimensiunile, să întrecă dezasimilația, ne dă oglinda unei pubertăți normale.

În continuare, autorul arată semnele clinice după care putem recunoaște grosso-modo, diferite turburări ale glandelor cu secreții interne, menționând importanța unui mijloc de laborator, prețios, pentru măsurarea funcțiunii glandei tiroide: metabolismul basal. Insistă apoi asupra turburărilor sufletești survenite în legătură cu glandele interne, stabilind o corelație strânsă între dezvoltarea fizică și cea sufletească, îmbrăcând forme atât de evidente, încât s'au stabilit epoci anumite când oprirea sau creșterea bruscă fizică corespund la variații asemănătoare ale intelectului, ilustrând textul cu o interesantă planșă: maximum de corijenți și repetenți în licee îl dau elevii din clasa III-a, corespunzătoare epocii pubertății.

Trece apoi la studiul amănunțit al celor două anomalii în dezvoltare: 1) hipotrofia, care numără drept cauză: sifilisul sau altă boală cronică, condițiile defectuoase igienice sau alimentare, dar de cele mai multe ori desechilibrul pluri-glandular. (sindrom tiroidian și sexual, uneori și hipofizar).

Hipotrofia, poate privi: talia (staturală), sau greutatea (ponderală), sau ambele. Dacă ținem seamă de raportul Manouvrier, hipotroficii pot fi: mesatiskeli, brachysckeli și macroskeli, după cum picioarele sunt mai lungi, mai scurte sau egale cu bustul.

Ca tratament este indicat: tratarea bolii cronice, încriminată, tratament alimentar și igienic și în fine, opoterapia tiroidiană, simplă sau asociată cu cea genitală (de preferat la vârsta pubertății), suprarenală (tonică), sau hipofizară (în caz de pubertate precoce).

Hipotroficii sunt în genere timizi, modești.

2. **Hipertrofia infantilă**, numără drept cauză principală tur-

burările glandulare, apoi distrofiile și numai în urmă bolile, în special, leziunile nervoase centrale.

În privința glandelor care influențează creșterea exagerată, ea se atribue: hipofizei, epifizei, glandelor sexuale (insuficiente), dar se pare că mecanismul hipertrofiei este mai complicat.

Autorul aduce, în sprijinul celor susținute, un număr de cazuri studiate și tratate ca și mai multe planșe și grafice, privind modificările observate în legătură cu: glanda tiroidă, creșterea exagerată, cea întârziată, copiii distrofici.

II. *In partea II-a*, autorul arată aptitudinea de a învăța a copilului, în funcție ea însăși de echilibrul dintre secrețiile glandelor constructoare: (timus, suprarenală în partea ei corticală, pancreasul, paratiroidale, glanda insulară cervicală a prof. Pende) și glandele excitante-consumatoare: (tiroida, hipopiza, miezul glandei supra renale, partea interstițială a glandelor genitale), punând problema dacă glandele cu secrețiuni interne pot modifica starea sufletească la copil, în bine sau în rău și deci, dacă influențează asupra aptitudinilor la studii.

Autorul arată ce se înțelege prin aptitudini la studiu:

a) Mai întâiu puțința de a învăța, adică de a persevera la învățătură, de a nu obosi. Calitățile acestea s'ar datori glandelor energetice, ca suprarenala, hipofiza;

b) Mai înțelegem încă înclinațiunea pentru un anumit studiu, cum ar fi de exemplu matematicile, studiile în legătură cu memoria, istoria și limbile moderne sau clasice, muzica și dexteritățile.

În concluziune: Glanda tiroidă contribuie cel mai mult la funcțiunea sufletească; ea ne poate da un caracter, o voință, inteligență, memorie, inițiativă, printr'o bună funcționare, dar poate duce și la lipsa acestor calități, precum și la: temperamente dificile, capricioase, excesive, printr'o funcționare instabilă. De asemeni frica se datorește funcțiunii exagerate a tiroidei.

Glanda timus nu favorizează desvoltarea intelectuală, dând loc la anormalități și turburări psihice serioase.

Glandele genitale, contribuie, atât la buna desvoltare fizică, cât și la cea intelectuală. Astfel, rapiditatea de gândire, puterea de creațiune, ca și gândirea copilărească, vanitatea, hipersensibilitatea, sunt puse pe seama variațiunilor în minus sau în plus ale funcțiunii acestor glande; funcțiunea prematură a lor,

dă neliniște, distragerea dela studii, incapacitate de concentrare și de asimilație.

Glanda hipofiză întărește funcțiunea tuturor glandelor, contribuind ca atare la dezvoltarea inteligenței și a calităților: voință, energie, autoritate, putere de acțiune.

Glandele paratiroide produc în caz de insuficiența lor, instabilitate, spasme nervoase și neliniște.

Glanda pancreas produce o prea mare voinicie, îngrășare, lăcomie, tendință la diabet, slăbirea voinței.

Ca încheiere, autorul împarte elevii pe aptitudini la studii, astfel:

1. Elevi buni la toate materiile, care prezintă, pe lângă o bună dezvoltare fizică și un echilibru funcțional al diferitelor glande menționate: tiroidă, hipofiză, paratiroidă și suprarenală.

2. Elevii slabi la studii, care prezintă lipsuri impresionante, din punct de vedere fizic, glandular și al bolilor anterioare de care au suferit.

3. Elevi excepționali la matematici, care prezintă un exces de funcțiune al glandei tiroide.

4. Elevi slabi la matematici, însă buni la celelalte materii, prezintă lipsuri în domeniul diferitelor glande.

5. Elevi buni la matematici și slabi la celelalte materii, care sunt foarte rari, asupra lor neputând să se tragă o concluzie definitivă: ar intra totuși în categoria elevilor excepționali la matematici.

Lucrarea aduce o lumină nouă prin rezultatele practice, obținute de autor, în cazurile tratate; cu toate că în liceele militare, selecția minuțioasă care se face la examenul de admitere, împiedecă pătrunderea elementelor cu tare glandulare prea pronunțate, totuși, un tratament bine aplicat în cazurile descoperite din timp, va putea duce la un rezultat satisfăcător.

Medic-căpitan DR. PETRESCU GH.

REGINA RĂZBOIULUI

Pe o aripă de legendă, înveșmântată în hlamida imperială. Regina Maria intră în istorie odată cu Regele Ferdinand. Un destin pecetluit cu atâtea jertfe, încât astăzi când răsfoim paginile veacului, ne minunăm de rolul pe care l-a avut Regina Maria în momentele cardinale ale neamului nostru. Anii războiului se proiectează grandioși pe firmamentul istoriei. Sunt tapte trăite care se ridică deasupra oricărui devotament și capătă semnificația unei abnegații sublime. Sunt clipe în care Regina Maria întreținea aproape singură flacăra românismului, într'o lume care nu-i dădea o înțelegere deplină, pentru că prea era înaintată corupția, iar cei care gândeau altfel, dar cinstit, păseau alături de drumul pe care și-l făurise țara.

Ea singură ne spune, și spovedania sinceră a unei Regine scriitoare, este cel mai prețios document: „Am avut multe lucruri grele de înfăptuit, dar aceasta a fost poate cel mai greu. Nouă zecimi din țară erau de partea aliaților; dar rămăsesse totuși o parte care credea că mântuirea noastră e alături de armatele germane. Printre aceștia se aflau câțiva dintre cei mai credincioși prieteni ai soțului meu, în fruntea cărora era Petre Carp"... Și mai departe, câteva rânduri exprimă întreaga situație a Reginei Maria, din vremea neutralității: „Puterile centrale, vedeau în mine, cu dreptate, temeiul tuturor împotriviților. Eu eram centrul rezistenței împotriva propagandei, și de aceea ajunsesem ținta cea mai de seamă a vrajbei lor, fie pe față, fie pe ascuns".

Războiul pentru Regina Maria, adevăratul războiu împotriva presiunilor diplomatice, împotriva stăruitoarelor influențe care se puneau la Palat, pentru intrarea noastră alături de

austro-germani, începuse chiar din vremea neutralității. Doi dintre aceștia erau mai insistenți: contele Otto Czernin și von dem Busche. Ambii și-au dat seama încă dela început, că Regina Maria avea o mare influență și în audiențele pe care le-au avut, n'au lipsit nici insinuările, și nici chiar amenințările abil strecurare de doi diplomați versați. Niciunul, nici altul nu și-au câștigat simpatia și soarta țării a mers pe făgașul hărăzit de istorie. Regina Maria își întărește relațiunile cu străinătatea: scrie scrisori, trimete documente, informează. Gândul ei începuse să se rotunjească în jurul unei mari viziuni: întregirea neamului.

Vine în sfârșit, declararea războiului: 14 August 1916. O răspântie de o covârșitoare însemnătate. Ziua de revizuire definitivă a tuturor conștiințelor, de limpezire a întregii situații, de concentrare a energiilor. Primele lupte, primii răniți. Cartierul general se fixase la Scroviște, iar Regina cu copiii ei se afla la Buftea. Incepe vizitarea sanatoriilor. Regina Maria mângâie frunțile palide, mâinile care tremură, primește în dar confesiunea tragicului holocort, mărturisirea răniților, incredințată prietenește „Mamei Regină“!... Veștile de pe front sunt din ce în ce mai rele. Regina Maria părăsește castelul dela Buftea și ia contact cu cartierul general. De aici încolo, rolul Ei devine și mai important, dar se adaugă și mare durere de mamă: moartea principelui Mircea la 14 Octomvrie 1916. La câteva zile numai, Regina Maria va pleca în Moldova, direct pe front, la Tețcani, Târgul Ocna, etc. Din urmă venea știrea bombardării cu avioanele a castelului dela Buftea. La începutul lui Noemvrie 1916, se va reîntoarce pentru câteva zile la Cotroceni și Buftea, dar pentru ultima oară, căci austro-germanii se aflau în apropiere de curtea domnească dela Argeș, și înaintau spre București. Pe la jumătatea lui Noemvrie, Regina își va lua sediul la Iași. Nu mai era de fapt o Regină, ci un brav luptător, se întreținea zilnic cu generalii și miniștrii, primea pe ofițerii străini și aliați, inspecta spitalele, organiza alimentarea refugiaților, uitase de protocol și de lumea de odioasă, pentru a se contopi în marea suferință a neamului. Astfel încep zilele anului 1917.

Se fac intervenții ca Regina să meargă la Țarul Rusiei, dar veștile dela Petrograd verifică intrigile dela Palatul din Petersburg și situația din ce în ce mai rea a Rusiei. Regina rămăsese

singură, alături de armată și de soțul ei Regele Ferdinand. Intrigile politice la Iași se țin lanț. Regina Maria le consemnează în memoriile ei („**Povestea vieții mele**“, vol. III). Dela București vin vești de trădare dela cei care rămăseseră în teritoriul ocupat. Alături de multiple ocupațiuni, Regina Maria își pune la contribuție și virtuțile ei de scriitoare. Jurnalul spune: „Pentru a îmbărbăta pe cei de pe front, și pentru ca gândul meu să pătrundă până la ei, începui să scriu prin ziare, articole care erau citite, mai ales, de soldați. Era o încurajare ce le trimeteam, și primii drept răspuns, multe scrisori ce mă mișcă adânc“. Printre boli, răniți, cămine distruse, dureri strigate la fiecare răspântie, pătrunde glasul și mângâierea Reginei, care ajunge în primele rânduri ale frontului. Imbrăcată militarăște, Regina Maria trece dela Roman la Onești, apoi pe frontul din Nordul Moldovei. Sunt zile de glorie, în care Ea uitase că este regină și devenise soldat, alături cu toți ceilalți luptători. În sfârșit, începe întărirea frontului. Mărturiile ne spun: „Ambulanțele Regina Maria sunt de un ajutor neprețuit. Mi s'a spus din toate părțile, că mii de vieți au fost salvate prin felul cum lucrează organizația noastră. Sunt cu adevărat mândră de ea“. La 22 Iulie 1917, întâlnire cu d-l N. Iorga. Cel mai mare memorialist al războiului, notează în cărțile sale: „Felicit, cum se poate în asemenea vremi, pe Regina. Ea răspunde că păstrează întreaga credință în dreptatea cauzei noastre și în victoria ei finală, singurul lucru care împiedecă pe cineva „de a striga tare de durere“. „Țara mea“, spune ea frumos, „va fi tot Țara Mea, chiar și dacă o soartă mai tare pentru mine mă va smulge de pe ultima bucățică a acestui pământ. Simt că mă voi întoarce. Trebuie să mă întorc!“

Și așa a fost. Destinul s'a îndeplinit. Regina Maria, s'a întors biruitoare, alături de soldații ei, înconjurată de recunoștință, nimbă de glorie. Ea rămâne adevărata regină a războiului de întregirea neamului. Cea mai fericită Regină pe care am avut-o!

NICOLAE ROȘU

UN SĂRBĂTORIT : ION PETROVICI

Anul acesta, *Societatea Română de Filosofie* a luat lăudabila inițiativă de a sărbători trei decenii de activitate profesorală, pe care d-l *Ion Petrovici* le-a petrecut cu un devotament și cu o ilustrare foarte rar întâlnite la noi și chiar aiurea.

Socotim *lăudabilă* inițiativa *Societății Române de Filosofie*, pentru faptul că această etapă a istoriei filosofiei românești nu a fost mărginită, în sărbătorirea ei, la o agapă colegială sau la un banal banchet emfatic și foarte efemer ci, prin publicarea unei *istorii a filosofiei moderne și contemporane* (în trei volume, în curs de apariție). Despre valoarea acestei opere vom vorbi la timp; deocamdată, amintim că însemnătatea ei și, deci, omagiul adus d-lui *Ion Petrovici*, este cu atât mai mare și mai potrivit, cu cât lucrarea menționată se datorește unui grup dintre cei mai iluștrii cugetători români și străini.

Ca și poezia, și filosofia este o cenușereasă. Deși „atât cel care filosofează, cât și cel care nu filosofează, posedă o filosofie”, totuși, filosofia, ca studiu, este o preocupare a unui extrem de restrâns cerc de intelectuali și, prin urmare, sortită inițial să pătrundă cât mai greu și mai puțin în mase. Din acest punct de vedere, am putea socoti că d-l Ion Petrovici este foarte puțin cunoscut marelui public. Contrar așteptărilor, d-sa face excepție.. Și faptul nu se datorește înaltelor demnități politice pe care le-a avut (a fost de două ori ministru). Deși nu putem afirma cu certitudine: pe care dintre cei doi, pe politician sau pe filosof, îl crede mai mare ilustrul profesor dela Universitatea din Iași. Este știut că Leonardo da Vinci se credea mai mult inginer decât pictor și Lamartine, mai mult politician, decât poet. Nu putem noi preciza suprafața și valoarea acestor laturi de însușiri su-

fletești ale d-lui Ion Petrovici; faptul e cu atât mai hazardant, cu cât nu știm dacă însuși d-sa și-a pus vreodată asemenea întrebări. Dar, revenind la faima de care noul membru al Academiei Române se bucură și în marea masă a publicului românesc, putem afirma fără șovăire că alături de însușirile mai sus pomenite, autorul *Teoriei Noțiunilor* este cel mai literar filosof pe care-i avem până în prezent (în înțelesul stilistic al cuvântului). D-l Ion Petrovici a și adus un prețios aport literelor românești, (publicând versuri, teatru, note de călătorie, memorii etc.). În filosofia universală, în ceea ce privește expunerea, d-sa poate fi alăturat, fără risc, de Schopenhauer și Nietzsche, iar în cea românească, numai cu Vasile Conta și Titu Maiorescu, pe care, nu arare, îi și depășește. Și dacă ar fi numai atât. Dar d-l Ion Petrovici este și cel mai emerit conferențiar român contemporan și chiar dintre cei mai de seamă europeni. La afirmația aceasta, ne determină nu numai fondul său doct, profund și vibrant, susținut de o colorată și savuroasă limbă răzășeană, animată de o vervă, pe care, s'o mărturisim, până în prezent, n'am mai întâlnit-o la alți vorbitori, dar și admirația străinătății, care, prin reprezentanții ei de frunte, după ultimul congres de filosofie ținut la Paris, vizitând Franța, prin locurile unde a trăit și studiat Descartes, au făcut din savantul român port-drapelul sentimentelor congresiștilor, la toate manifestațiunile de rigoare, față de autoritățile și notabilitățile culturale de pretutindeni.

„Ion Petrovici, e un istoric al filosofiei, care ne-a dat cele mai frumoase interpretări ale unor Lachelier, Fouillé, Poincaré, Bergson, Wundt și, de curând, Kant (și Schopenhauer, N. R.); e un metafizician în curs de desăvârșire a unui sistem de înțelegere nouă o lumii; e un epistemolog la care teoria cunoașterii se închide într-o logică de acut criticism, pentru care norii aberațiilor de inteligență n'au trecere — fiindcă trec! — ceea ce rămâne din speculația filozofică pentru d-sa fiind numai o „versiune posibilă a realității ultime.

Din toate acestea, reese un măsurat. Ion Petrovici e un clasic al filosofiei noastre.

În cadrul istoriei filosofiei e un realist, fără să ajungă un empirist; în cadrul metafizicei, e un criticist, fără să ajungă un sceptic; în cadrul epistemologiei e un raționalist, fără relativismul disolvant al bergsonismului.

Raționalismul critico-realist e ceea ce a dat filosofiei sale o armură de antic, căruia nu i s'au refuzat binefacerile retorului de Eladă academică pentru claritatea ideiei și frumusețea expunerii", scrie atât de pregnant și judicios d-l Dragoș Protopopescu, despre marele nostru sărbătorit, (*Buna Vestire*, 19 Noemvrie 1937).

O personalitate de asemenea esență și dimensiuni ar putea fi socotită că trăește într'un turn de fildeș, că la înălțimea ace-luia care reprezintă, într'un chip strălucit intelectualitatea românească, la Sorbona, în calitate de agregat, nu poate pătrunde nimenea. Cu toate acestea, Ion Petrovici, filosoful, profesorul, fostul ministru, poetul, dramaturgul, memorealistul, totdeauna și pretutindeni identic cu sine însuși, are ușa deschisă pentru oricine; ascultă, înțelege, îndrumează, dăruindu-și sufletul, lumina și superba-i vervă, oricine și pretutindeni, acasă și la catedră, individual și colectiv, mai ales, față de colectivitate, când audierea d-sale e un farmec, o poezie trăită aievea. Cuvântul filosofului și oratorului prinde aripi, parcurge și pătrunde oricât de departe, îndată ce se încheagă în profunziunile vibrante ale sufletului său larg, prinzând, parcă, chip și asemănare de pe figura zămislitoare a acestui „enfant terrible”, luminată de doi ochi zâmbitori, cu priviri calde și iscoditoare.

Am voi ca paginile acestea să fie cât mai largi, cât mai cuprinzătoare; condeiul cât mai inspirat și fidel, cuvântul cât mai apt să pătrundă cât mai în multe locuri, să stârnească împreună cu noi sentimentul de grațitudine și urare pe care sufletul românesc îl datorește marelui sărbătorit cu prilejul acestei etape de trei decenii.

CONSTANTIN-STELIAN

NICOLAE FILIPESCU ÎN PEDAGOGIA LICEELOR MILITARE

Din îndemnul unor puternice și conducătoare convingeri, d-l general Ioan S. Demetrescu, directorul liceelor militare, a dispus ca în ziua de 6 Decembrie 1936, la cele 6, licee militare ale țării să se comemoreze amintirea aceluia, care a fost marele Român, Nicolae Filipescu.

Această comemorare, departe de a fi numai un răspuns, fie el și pios, a luat proporții mult mai fericite; reinvierea pedagogiei în liceele militare.

Neamul nostru, ca orice neam latin, dinamic prin firea lui, a avut întotdeauna parte de minți ce au luminat drumul în istorie, dincolo de limita prezentului.

Nicolae Filipescu este unul dintre acești luminători și creatori de drumuri mari și frumoase pentru neamul nostru.

Mai bine decât maestrul Delavrancea, nimeni nu-l poate prezenta: „Dacă am pieri cu toții și ar rămânea el singur, rasa noastră ar fi admirabil reprezentată”.

Era, prin urmare, exponentul de elită al sufletului românesc. Ritmul vieții românești din ajunul sfântului războiu al întregirii poartă coloritul puternicilor sale pulsații spirituale și naționale.

Face parte din galeria oamenilor mari.

„Pe pragul copilăriei încă (avea abea 15 ani), a cerut să ia parte la războiul din 1877. De-ar fi trăit pe vremea lui Drăghici, din Mărgineni, strămoșul său din timpul lui Neagoe Basarab, s'ar fi ilustrat desigur prin vitejie de războiu. Sub Caragea, ar fi urmat de bună seamă pilda vornicesei Tarsița Filipescu, care, în ciuda poruncii Hospodarului, ieșea pe podul Mogoșoaiei, îmbrăcată în haine albe, oprite de caprițiul fanariotului. De ar fi luat

parte la divanul ad-hoc ar fi vorbit către puterile suverane, după cum a vorbit moșul său Costache Filipescu și s'ar fi sălășluit, ca și dânsul, la Snagov.....".

„Dacă am trăi în vremurile când soarta războaielor se putea hotări, trimițând doi inși să se lupte în fața oștirilor, nu e nicio îndoială că N. Filipescu, ar avea încrederea tuturor contemporanilor, prieteni cât și adversari”¹⁾.

Acest suflet de erou nu putea să nu se gândească și la cultivarea eroismului.

Iată că prima realizare în acest sens se înfiripă la Mănăstirea-Dealul, vechea ctitorie a lui Radu-Vodă, unde străjuiește capul marelui Voevod-Mihai, prin înființarea liceului miitar, numit apoi Nicolae Filipescu. Dar nu a fost numai atât. Marele ctitor de suflet curat românesc, odată ce noul cuib a luat ființă, a turnat în el, fără cruțare, din aurul sfânt al sufletului său, dându-i viață după chipul și asemănarea sa.

Din cuvântarea ținută la punerea pietrei fundamentale a acestui liceu militar, putem scoate întreg canonul ce trebuie să-l urmeze de aci înainte școala cea nouă a neamului, intruchipată în liceele militare.

Reactualizarea sufletului pus la temelia liceului militar Mănăstirea-Dealul, înseamnă reînșănătoșirea pedagogiei din liceele militare, sau mai bine zis, românizarea acestei pedagogii.

Astăzi se duce o înverșunată luptă pentru românizarea vieții noastre sociale, sub toate raporturile.

În domeniul educației tineretului, de asemenea, se tinde la o pedagogie românească, rezultată dintr'un mediu curat românesc și însuflețită de o minte foarte românească.

Ei bine, strănepotul cronicarului Constantin Filipescu-Căpitănel, Nicolae Filipescu, român neaoș, menținut cu putere pe linia tradiționalismului nostru românesc, credința în Dumnezeu și iubirea de Patrie, așează trainic temelia acestei pedagogii românești:

„Școală de energie cu profesori uniți, printr'un ideal comun, ambiționând o educație completă, intelectuală, fizică și morală.

¹⁾ N. Filipescu. Discursuri politice, vol. I, pag. XIII, 1888—1921, Minerva, Buc., 1912).

„Trebuie să vrăjim sufletul fraged al viitorului ostaș, ca într'insul să vibreze cultul sfânt al Patriei, istețimea punctului de onoare, dragostea fierbinte a gloriei.

„In acest cuib..., însuflețească-se pentru vitejie, generații de voinici, de lei, paralei, ca cei din povești, crescuți aci în frica lui Dumnezeu, dar numai a lui Dumnezeu”¹⁾).

A căuta să mai tălmăcim aceste cuvinte, ar însemna să diminuăm forța dinamică ce ne încălzește sufletul și ne mână la muncă.

Un lucru trebuie să reținem: cuvântul rostit odată la Mănăstirea-Dealul, astăzi este cuvântul viu ce animă voința în toate liceele militare.

Cele șase licee militare sunt cele 6 cuiburi de șoimi, care vor ști să dea societății românești acele caractere de elită, acele suflete de roi, iar nu „de cămătari”, așa cum marele pedagog național a dorit să aibe neamul nostru.

Educatorii găsesc în pedagogia neaoș românească a lui Nicolae Filipescu indemnul întru realizarea unui sfânt deziderat: „unirea printr'un ideal comun, ambiționând o educație completă”, așa dar integrală.

Elevii vor ști, că în liceele militare vor învăța să devină „lei paralei, ca cei din povești”.

Toate însă, „în frica lui Dumnezeu, dar numai a lui Dumnezeu”.

Iată educația integrală: practicarea eroismului tradiționalist al neamului românesc, care nu este altceva decât iubirea de moșie, păstrarea credinței strămoșești și unirea desăvârșită în jurul simbolului sfânt al tăriei neamului, Regele Țării.

Iată de ce ziua Sf. Nicolae, din 1936, înseamnă îndrumarea pedagogiei liceelor militare pe drumul tot mai tradiționalist, pe drumul sfânt al gândului și trudei românești.

Și acest lucru se cere cu atât mai mult astăzi, când Marele Străjer al neamului, M. S. Regele Carol II, are nevoie de solidarizarea întregii suflări românești la opera Sa de apărător al Crucii, al Culturii și Pământului nostru.

¹⁾ Cuvântare ținută la punerea pietrei fundamentale a liceului militar „Mănăstirea Dealu”.

În acest scop, mic și mare, să ne străduim cu timp și fără timp, în faptă de temei, ca din munca noastră de pregătire cărturărească și îndrumare morală a tinerelor vlăstare, să iese caracterele cerute de marele animator și vizionar Nicolae Filipescu:

Devotament, muncă și sacrificiu pentru Credință, Patrie și Rege.

CĂPT. N. VLĂDESCU

ROMANIA LA CONGRESUL INTERNAȚIONAL DE FILOSOFIE

Al IX-lea congres internațional de filosofie, — supranumit „congresul Descartes”, ca un pios omagiu adus autorului „Discursului Metodei”, al cărui tricentenar s'a sărbătorit în anul acesta (1637—1937), — și-a ținut lucrările la Paris între 31 Iulie și 6 August. Intre multele congrese ținute în acest an la Paris, în cadrele Expoziției Internaționale, de sigur că cel de filosofie are o semnificație deosebită. Ca să fim preciși, are o dublă semnificație: întâi, pentru viitorul gândirii filosofice și metafizice în general, în al doilea rând, pentru gândirea filosofică românească, ce a luat parte activă și de înaltă ținută la lucrările congresului. Vom urmări pe rând aceste două linii de polarizare ale impresiilor noastre.

Dintre lucrările împărțite în șase secțiuni și cele citite și discutate în ședințe plenare, cum a fost comunicarea d-lui I. Petrovici „Ideea de Dumnezeu în fața rațiunii”, cele care au dat tonul și au imprimat o linie de monumentalitate congresului sunt, fără îndoială, problemele înscrise la capitolul „Transcendență-Imanență”. De altminteri, socotim că prezența totală și luminoasă a Transcendentului constituie nimbul metafizic al congresului. Era emoționant să vezi cum Transcendentul, gonit de pozitivismul, intelectualismul și scientismul Sorbonei, se constituie din nou în problemă cardinală pentru meditațiile metafizice. În afară de asta, accentul grav și uneori dramatic al comunicărilor dela acest capitol, ale căror desbateri angajează profund destinul demiurgic al omului, îți lasă sentimentul unei grandori de esență divină, toate parcă mărturisesc, într'un singur glas, că

omul nu este nimic, dacă nu este o aspirație spre Transcendent, spre Divin. Toate aceste comunicări sunt tot atâtea uverturi spre eternitate. De altfel, ele au concentrat cel mai mare număr de auditori, mai ales tineri, și au stârnit cel mai viu interes. Rar ți-e dat să vezi săli mai pline și mai fremătore de spirit ca cele în care și-au desvoltat conferințele d-nii: I. Petrovici și Maurice Blondel. Cel dintâiu venea cu o luminoasă și argumentație logică, trecut prin strecurătorile unei nuanțate și impecabile dialectici ascendente, pe care o concretiza prin linia elegantă a gesturilor, al doilea aducea suflul solemn și religios al unei credințe și al unei aspirații, ce se desprindeau ca fumul unei jertfe primite din volumele masive ale unei opere de o viață.

Pe aceeași linie generală, însă învăluite într'o culoare existențială și concretă mai pronunțată, se înscriu și fremătorele comunicări ale d-lor Gabriel Marcel, Louis Lavelle, Jean Wahl, Léon Brunschwig, etc. Fără a putea insista asupra caracterelor particulare ale fiecăruia în parte, menționăm metafizica participării a lui Lavelle și metafizica misterului esențial a lui Gabriel Marcel, nu numai pentru vigoarea lor verde, ci și pentru direcția de gândire pe care o reprezintă un realism spiritualist, sau un spiritualism concret, care mai ales dela fondarea colecției „Philosophie de l'Esprit”, a depășit cu mult filosofia oficială, căreia i se opune. Istorismului sorbonard, care se amăgește încă și susține iluziile intelectualiste, ei opun o nouă orientare a spiritului filosofic, o nouă perspectivă, un fel mai cald și mai concret, ca să nu zicem direct, de a pune problemele metafizice. Dealtminteri, înainte de orice, ei cred în metafizică și în orientarea spre concret, spre existență, a cugetării filosofice. Atitudinile lor sunt mai mult simfonice (seamănă mult cu viziunile metafizice ale lui Lucian Blaga) decât sistematice. Iar filosofii lor, fără a renunța la precisiune și la luminile rațiunii, sunt pline de prezența divină. Cuprinzând în prezența totală a plenitudinii spirituale imanența și transcendența, ei le conjugă prin categoria existențială a participării, integrând omul în cosmos, prescriindu-i, ca supremă mângâiere, visul metafizic.

Am insistat ceva mai mult asupra acestui aspect, deoarece ni se pare că el a fost octava spirituală a congresului, ceea ce s'a verificat în toate ședințele plenare, în care pozitivismul a primit lovituri decisive. Ne amintim, de pildă, de intervenția

d-lui I. Petrovici, la comunicarea lui Reichenbach, șeful școalei pozitivistice dela Viena. Critica d-lui I. Petrovici, nu numai că a câștigat adeziunea întregului public, dar a determinat în măsură simțitoare ținuta intelectuală a congresului, care s'ar putea preciza în următoarele propoziții:

1. Credința în puterea demiurgică a spiritului.
2. Credința în primatul spiritualității.
3. Credința în existență, nu fenomenală, ci esențială a Transcendenței.

4. Recunoașterea și dreptul la viață a metafizicii. Prin urmare o îndepărtare pronunțată de pozitivism și de fenomenalism.

Aceasta ar fi, extrem de sumar, bilanțul general al congresului.

Aminteam însă că acest examen internațional are o deosebită importanță și din punct de vedere românesc. Și iată de ce: delegația românească, compusă din d-nii: I. Petrovici, M. Ștefănescu, C. Speranția, T. Vianu, M. Florian și P. Comarnescu, la care trebuie să mai adăugăm participarea d-lor: Pius Servien (Șerban Coculescu), Ștefan Lupașcu și Mateiu Pucescu, s'a impus deosebit de frumos prin comunicări și participări la discuții, fapt ce l-a făcut pe d-l E. Bréhier, președintele activ al congresului, dealtminteri foarte sgârbit în complimente, să spună că România s'a prezentat bine. Dacă mai adăugăm la aceasta buchetul de felicitări pe care l-a primit d-l I. Petrovici, ca șef al delegației române și ca purtătorul de cuvânt al gândirii românești, ne putem declara mulțumiți. Mulțumirea trebuie să ne fie și mai mare, când ne gândim că între cei ce și-au exprimat admirația se numără și șeful delegației maghiare. Prin urmare, cei care se plâng pretutindeni de sălbăticia și lipsa noastră de cultură, s'au văzut obligați să ne felicite. Oricum ar fi însă, vecinii noștri, care ne jinduesc țara și ne urăsc, au strălucit prin absență sau prin tăcere. Cu prilejul acestui suprem examen de spiritualitate între națiuni, observatorul activ a putut constata ce putere spirituală este România față de dușmanii săi. Fără să facă antirevizionism, sau politică, cum au făcut alții, menținându-se pe lina pură a discuțiilor filosofice, delegația românească s'a bucurat dela început de o considerație bine meritată.

Nu e scopul nostru să analizăm comunicările care se găsesc tipărite în lucrările congresului, ci să subliniem rolul delegației române și atenția de care s'a bucurat din prima până în ultima zi a desbaterilor. Tonul l-a dat d-l I. Petrovici, prin duelul de subtilă dialectică, cu d-l Maritain, urmat de cel cu Reichenbach și culminând în discuția deslănțuită de comunicarea aceluiași. În aceeași linie de victorii a spiritului românesc se înscriu comunicările d-lor: C. Speranția, T. Vianu, M. Ștefănescu, Pius Servien, Ștefan Lupașcu, Mateiu Peucescu și P. Comarnescu. De o reală valoare a fost discuția d-lui T. Vianu cu Victor Basch, stârnită de comunicarea esteticianului nostru la congresul de estetică, care s'a ținut în prelungirea celui de filosofie și la care, pe lângă d-l T. Vianu, am fost reprezentați prin d-nii: C. Speranția, C. Petran, P. Grimm, R. Vulcănescu, Pius Servien și P. Comarnescu.

La acest examen de supremă spiritualitate, România a trecut cu notă bună!

GRIGORE POPA

Paris, 1937.

DOI PICTORI

O plăcută surpriză ne-a prilejuit vizita pe care am făcut-o la Saloanele de Artă „Mozart”. O surpriză, pentru că un nume foarte puțin cunoscut, deși la a 15-a expoziție, preotul M. Berezovschi, prezenta, cu o vădită siguranță de penel, peste 90 de tablouri (aquarelă, ulei, pastel), în care predomina o notă personală în interpretarea provinciei dintre Prut și Nistru.

O caracteristică a atmosferei basarabene, un calm și o limpezime odihnitoare pentru ochi și suflet, care ne-au reținut, încântându-ne.

Preotul pictor M. Berezovschi a pus atâta viață, luată de pe meleagurile Basarabiei, filtrând-o în sufletul său pe o gamă cromatică, plină de variații, ce trebuie subliniată.

Departă de intenția de a-i servi drept încurajare, rândurile de față n'au năzuit să facă altceva decât să împărtășească viața ce este realizată estetic de un suflet contemplativ ca al acestui bătrân artist.

*
* *

Vizităm, pentru a doua oară, o expoziție a d-nei Benedictina Papadopol.

Nu știm dacă cea dintâi, dela „Universul” (1935), era într'adevăr prima d-sale expoziție. N'am avut, în niciun caz, impresia unui debut. Siguranța penelului și realizarea unor subiecte destul de îndrăznețe, ne-au pus deadreptul în fața unui pictor stăpân pe arta sa. Este firesc, de sigur, ca într'o expoziție în care sunt prezentate peste 100 de tablouri, fatalmente să întâlnim și câteva bucăți ce prezintă oarecare lipsuri. Se putea vorbi, deci,

atuncia de lipsa unui spirit de selecție, de discernământ, de auto-sacrificare.

Cu expoziția cu care d-na Benedictina Papadopol se prezintă astăzi, la Ateneul Român, nu mai poate fi vorba de un asemenea fapt, decât într'o infimă măsură. Pictorița prezintă calități sferice. Armonia culorii și a formelor concurează spre a evidenția evoluția uimitor de rapidă a unui talent robust și plin de posibilități, care a ajuns să depășească așteptările noastre.

Din cele 60 de pânze, nu știi care să o remarci mai întâi. De sigur că, pe primul plan, se impun autoportretele. Artista dovedește o rară introspecție plastică, concomitent cu exteriorizarea cromatică și liniară a celor mai intime nuanțe sufletești. Din acest punct de vedere, credem că și-a câștigat unul din puținele locuri vacante. Gingășia din portretele *Sanda* (4) și mai ales, *Cocuța* (6) este fără exagerare caracterizantă. **Gutui, Garoafe, Piersici, Madona*, vin să releve alte fațete destul de interesante ale talentului tinerei pictorițe.

Expoziția d-nei Benedictina Papadopol este unul din evenimentele de seamă ale plasticei românești din anul 1937.

ST. CÂMPINEANU

RECENZII

CĂRȚI

TUDOR VIANU: *FILOSOFIE ȘI POESIE* (Ed. „Familia”).

D-l Tudor Vianu ocupă un loc de frunte în ideologia românească de după războiu. Locul acesta și l-a dobândit d-sa tocmai printr'un spirit temerar de adâncitor și vulgarizator al problemelor de estetică și filosofie a culturii, atât de dificile și puțin cunoscute literaturii noastre, în deosebi, cu câțiva ani în urmă. În timp de aproape două decenii, distinsul conferențiar dela Facultatea de litere și filosofie din București a publicat succesiv un rând de cărți de o serioasă și impunătoare probitate științifică și stilistică, printre care amintim *Dualismul Artei*, *Fragmente Moderne*, *Masca Timpului*, *Poesia lui Eminescu*, *Arta și Frumosul*, *Arta Actorului*, *Idealul Clasic al Omului*, *Generație și Creație*, *Estetica*, etc.

Penultima lucrare a d-lui Tudor Vianu, masiva *Estetica* (2 volume), venea cu un caracter oarecum didactic, informativ; „o lucrare științifică, în care opera de artă este descrisă în constituția, tipurile și relațiile ei, în modul producerii și receptării ei subiective, așa cum ea se arată unei observații, care nu se ocupă decât de latura fenomenală a lucrurilor”. Lucrarea de față „caută să pătrundă până la rădăcina ei mai adâncă, până la aspectul ei metafizic”, după cum ne spune, dealtfel, autorul însuși, în *Prefață*.

Plecând dela postulatul că religia, filosofia și arta formează o întreită rădăcină în interiorul absolutului și că, în același timp, ele sunt „deopotrivă perspective deschise asupra totalității”, d-l Tudor Vianu se mărginește la stabilirea raportului de coexistență dintre cele două din urmă produse ale spiritului omesc, filosofia și poezia.

Pentru a-și desteleni terenul și pentru a asigura discuțiunii o cât mai comodă și largă posibilitate și perspectivă, autorul,

privind cronologicește, a căutat să prezinte, odată cu definițiile-i pregnante și unele erezii și confuzii, pe care trecutul le comitea în delimitarea și misiunea religiei, filosofiei și poeziei. Astfel, considerația unității acestora, care a durat până în timpurile moderne și care trebuia să ducă la un reacționarism extremist, cum este agnosticismul comtian. Cu alte cuvinte, faptul unei foarte strânse înrudiri dintre religie, filosofie și artă nu trebuie luat ca o unitate organică a acestora.

Marea majoritate a cugetătorilor secolului XX și-au dat seama de acest fapt, dar, în dorința de specializare a fiecăreia, uitând caracterul totalitar al lor, le-a îmbrăcat în haina comună celorlalte discipline. De aici, cea mai mare eroare de corectare și concluziile străine țelului dorit. Căci „o filosofie redusă la cunoștința coordonatoare a fenomenelor, o religie simplificată la singura ei funcțiune sentimentală, o artă mărginită la unicul ei element estetic, sunt alcătuiri mai sărace decât acele forme de filosofie, religie și artă, care întrețin legături între ele și ajung, prin înrădăcinarea în terenul comun care le hrănește, la întreaga lor plenitudine” (p. 14—15).

Astfel, după filosofia romantică, poezia nu mai putea avea niciun scop eterogen; ea neputând să rămână decât o „artă pentru artă”. Sau, după alții, să devină o *ancilia philosophiae*, transformându-se în poezie filosofică. I-a rămas, spre sfârșitul secolului trecut, lui Fr. Nietzsche, ca, privind-o prin prisma genetică, să considere poezia de esență mitică; în consecință, aceasta să aibă un substrat experiențial metafizic.

La această ultimă ipoteză se înscrie și d-l Tudor Vianu. Așa fiind, d-sa subiliniază inutilitatea — și chiar pericolul existențial — la care este expusă poezia filosofantă, doctrinară. (Ne aducem aminte de Lipps: „Poezia care filosofează este pierdută”). Fără a avea nevoie să fie o filosofie versificată, poezia poate fi filosofică, prin însăși expresia ei și, în deosebi, prin intensitatea-i de simțire.

Privind-o în ansamblul acestor atribute, poezia apare o nouă formă epistemologică; un mijloc de cunoaștere, de pătrundere a transcendentului prin intuiție. Aici, gânditorul român se întâlnește cu intuiționismul bergsonian. Fără îndoială, că aceste apropieri nu scad întru nimic valoarea lucrării d-lui Tudor Vianu, care, pe lângă atâtea sugestii originale, aduce și o foarte interesantă informație și argumentare. Ca o adevărată constatare, amintim faptul că autorul nu se teme a cita până și pe Cerna (*Die Gedaukenlyric*), care, deși în poezie apare drept o erezie a principiului lirice filosofice, în lucrarea sa de doctorat, aduce un sprijin tezei d-lui Vianu: „meditația nudă, lipsa intuițiilor fantastice sunt, cu rare excepții, semnul unei cugetări poetice, didactice sau mediocre” (p. 67).

Cele șase capitole cuprinse în cele peste o sută de pagini,

sub titlul de *Filosofie și Poezie*, formează o prezentare foarte onorabilă de cugetare concentrată, de sugestii ideologice și de pătrundere a fenomenului estetic.

Poate că o discuție segmentată pe capitole, ar fi presupus din parte-ne un aport mai potrivit pentru explicarea acestei prețioase cărți. N'am făcut-o, nu numai din limitarea pe care ne-o impun cadrele unei recenzii, cât din nevoia de a fi mai aproape de înțelegerea cititorului nostru, mai puțin inițiat în unele probleme pe care înălțimile prea ozonate ale unor poziții, ar face să se deschidă perspective cu mult mai largi, decât cele intenționate de autor.

TRAIAN BELCESCU: *PSIHOLOGIA COPILULUI DE ORAȘ* (Ed. „Cultura Românească”).

Când am citit *Cuvântul înainte* al d-lui profesor Ioan Drăgan, prietenul și colegul autorului cărții *Psihologia Copilului de Oraș*, am crezut că vorbele care încheie poetica și pregnantă prefață sunt, dacă nu o exagerare, cel puțin, o complezență, un mijloc de a-l încuraja, entuziasmându-l până la flatare. Citind cartea d-lui Traian Belcescu, însă, am fost siliți să ne desmințim prima impresie și să concludem, odată cu d-l Ioan Drăgan, că *Psihologia Copilului de Oraș*, pentru tânăra noastră pedagogie, „e un început de epocă. Dela această colecție de autentice comori de documentare sufletească asupra copilului român, trebuie să porceadă orice afirmație, în câmpul de muncă al pedagogiei românești”.

Intr'adevăr, cele trei sute de pagini, care cuprind într'ânsele mărturii și observații asupra copilului de oraș, privit în mediul familial și social, concepția acestuia despre Moș-Crăciun, despre povești, creația și folosința folklorică, depănarea fragedei lui vieți în decursul și funcțiunea anotimpurilor, formează neprețuite date științifice pentru psihologia omenească, comori de înțelegere, desfătare și înseninare de simțire, vecină cu poezia. Căci d-l Traian Belcescu, pe lângă un adânc și fin observator, dublat de o serioasă pregătire, se dovedește și un larg și luminos suflet cu directă priză în sufletul copilului și totodată, un stilist cu virtuozități de îndemânatec conducător al condeiului.

Iată cum își începe d-sa lucrarea:

„Copilul: Un mugur ce se deschide la căldura dragostei noastre, fir plăpând ce se ridică, împletindu-și viața cu lumini de fericire, cu întreaga noastră viață; suport de care se înlanțuie ființa celor mari.

Ochiu de apă cu unda răzvrătită, clocotind de sbucium; ochiu de apă, pe oglinda căruia alunecă firul visurilor noastre...”.

Sunt rânduri mai presus de orice comentariu. O astfel de

iubire — ași zice, de pasiune — pentru obiectul studiului său și un astfel de stil sunt, desigur, pentru un om de știință, nu numai cheazăii, dar însușiri de har.

Drumul început cu șase-șapte ani în urmă de către d-l Iosif I. Gabrea cu *Psihologia a două tipuri de copii (de sat și de oraș)*, își găsește o primă desăvârșire în lucrarea de față datorită d-lui Traian Belcescu.

Suntem siguri că dacă această prețioasă lucrare ar fi apărut într'o limbă occidentală (franceză, germană, engleză sau italiană), ar fi avut un ecou fulminant și autorul ar fi fost dintr'o dată socotit printre marii pedagogi ai contemporaneității. Târnăra noastră literatură și cea pedagogică, în special, s'a servit prea puțin de apariția acestei cărți și faptul îl considerăm o nedreptate față de d-l Belcescu, nedreptate pe care, suntem siguri, că timpul o va repara.

G. G. ANTONESCU și Dr. V. P. NICOLAU: *ANTOLOGIE PEDAGOGICĂ I* (Ed. „Cultura Românească”).

Poate că la noi, mai puțin decât în multe părți, pedagogia trebuie socotită o disciplină care a trăit o lungă perioadă de diletantism și, totodată, în ultimul timp, o preocupare de ordin științific, ce a câștigat pe unii cercetători până la pasiune. Pentru acest ultim aspect, pedagogia românească trebuie să amintească cu multă recunoștință numele d-lui profesor G. G. Antonescu, dela Universitatea din București. Lucrările d-sale — peste cincisprezece volume compacte — au adus, concomitent cu rodnică și prețioasă activitate *ex cathedra*, nu numai un imens material pedagogic, ce presupunea o temeinică pregătire, posibilități de îndrumare și sugestibilitate, constatări și concluzii asupra realităților dela noi și de aiurea, învățăminte și elan, dar și un stil care trăda dexteritatea unei expuneri de probleme nu arareori dificile, făcându-le astfel, asimilabile până la organic. Așa se explică ridicarea a generații întregi de profesori autentici, proveniți mai toți din rândurile foștilor elevi ai d-lui profesor G. G. Antonescu.

Dar mereu pasionat și neobosit față de problemele pedagogice, cum îl știm, profesorul de Pedagogie teoretică de Universitatea din București, nu a vrut să se mărginească la opera pe care a dăruit-o cu atâta dragoste și interes pentru adevăr. I s'a părut d-sale că masivele lucrări despre *Doctrinile Fundamentale ale Pedagogiei Moderne* (Istoria Pedagogiei) și *Pedagogia Generală*, nu ar avea o deplină realizare a rostului pentru care au fost încredințate tiparului și, găsind în tânărul său asistent, d-l V. P. Nicolau, un harnic colaborator, ne-a prezentat un prim volum, dintr'o amplă *Antologie Pedagogică*.

Apariția acestei antalogii se motivează cum *nu* se poate mai bine, prin însăși dubla utilitate ce o presupune față de pedagogie și de istoria acesteia.

Pentru a evidenția mai concret această legitimitate, vom reproduce câteva dintre punctele esențiale care pledează întru aceasta:

„Prima condiție, fără îndoială, este aceea *de a lua contact cu opera originală a autorului respectiv*. În cercetarea amănunțită a operei originale, credem însă, că un prețios concurs pentru studiul istoriei pedagogiei la universitate, nu-l avem atât dela curs, cât dela seminarii.

„....Așa dar, contactul direct, opera unui pedagog prin lectura originalului rămâne în sarcina seminarului. Cum însă lectura și interpretarea integrală a operei tuturor marilor pedagogi ar cere prea mult timp și prea multă energie, e preferabil procedeul de a extrage capitolele importante și caracteristice din fiecare teren pedagogic ce voim a cerceta, reunindu-le într-o lucrare de lecturi pedagogice pe care am putea-o numi *„Antologie pedagogică”*.

„O a doua condiție în studiul istoriei pedagogiei este următoarea: *Un sistem pedagogic trebuie să fie raportat la mișcarea culturală a timpului în care a apărut*.

„Aceasta pentru două motive: Mai întâi, pentru că o doctrină pedagogică, întrucât aparține unei ramuri de activitate intelectuală, face parte integrantă și din mișcarea culturală generală, și ca atare trebuie să sufere și ea influențele atmosferei sufletești a momentului în care s'a produs. Pe de altă parte, știm că cele mai importante curente culturale din trecut și prezent caută să-și identifice puterea de arpensune și sfera de influență, apelând la concursul celor atât de însemnate și numeroase instituții de cultură și educație care sunt școlile.

„....Trecând la o a treia condiție, pornim dela convingerea fermă că nu putem înțelege un sistem pedagogic, decât dacă cunoaștem concepția despre lume și viață a autorului, deci concepția sa filozofică.

„Menționăm, pentru a încheia, o ultimă condiție pe care credem că trebuie s'o respectăm atunci când facem un studiu de Istorie a Pedagogiei: *evidențierea valorii de actualitate a unui sistem Pedagogic*”.

Acest prim volum antologic cuprinde opere alese din celebrii pedagogi ai secolului al XVI-lea (François Rabelais, M. de Montaigne), ai secolului al XVII-lea (I. A. Comenius, J. Locke, Fénelon) și ai secolului al XVIII-lea (J. J. Rousseau, I. Kant).

Fiecare autor conține câte o orientare asupra pedagogiei și biobibliografiei sale, dupăcum asupra fiecărei bucăți antologate, se fac raportări atât parțiale, cât și privitoare la ansamblul operei din care au fost discernate.

Despre importanța unei asemenea antologii, găsim că zăbovirea cu un comentariu mai pe larg apare de prisos. Așteptăm apariția celui de al doilea volum, care să completeze prezenta antologie.

BOGDAN PERICEICU-HAȘDEU: *SCRIERI LITERARE, MORALE ȘI POLITICE*, Ediție critică, cu note și variante, de Mircea Eliade (Ed. Fundațiilor „Regele Carol II”).

Ampla și profunda personalitate a lui Bogdan Petriceicu-Hasdeu, nu-și poate lăsa cizmele-i și genialele-i dimensiuni să poată fi prinse în cadrul strimt al unei recenzii, oricât de concentrate și lapidare ar fi ideile și cuvintele care-l întruchiează. Pentru vastitatea unei minți care nu-și are înaintași decât într'un Neculai Milescu Spătarul sau în Dimitrie Cantemir, pretenția unei sintetizări în ceea ce a fost, gândit și scris Bogdan Petriceicu-Hasdeu, apare prea temerară. De aceea, ne mărginim numai la o simplă înregistrare a apariției unei părți din opera sa, îngrijită și adnotată de d-l Mircea Eliade.

Cele două volume de *Scrieri Literare, Morale și Politice*, nu sunt decât o autologare a aproape o mii de pagini din cele mai caracteristice fațete ale operei lui Hasdeu. De sigur, că ceea ce ne oferă d-l Mircea Eliade, nu este îndeajuns, dar este foarte mult.

Și am zis, **foarte**, întru cât este un prim pas întru editarea Magului dela Câmpina. Corectitudinea în care au apărut cele peste nouă sute de pagini cu acel precis **curriculum vitae**, este o pildă și un îndemn.

Alături de lucrarea d-lui Dvoicenko, (*Inceputurile literare ale lui B. P. Hașdeu*), această ediție critică a operei lui Hasdeu, constituie un admirabil omagiu adus scânteetorului gânditor și poet, cu prilejul celor trei decenii dela săvârșirea sa din viață.

Faptul că Bogdan Petriceicu-Hasdeu nu s'a născut în Occident și că răspândirea genialității sale i-a fost zăgăzuită de „dulcea limbă românească”, va fi răscumpărat atunci când vreun istoriograf pregătit, conștiincios și pasionat, va catadicsi să-și lege viața de editarea completă a unei opere ce așteaptă și pretinde peste douăzeci de volume. Fundațiile „Carol II” îl așteaptă.

Dr. A. RADOVICI: *CUM GUVERNEAZĂ CREERUL* (Ed. „Universala”, Alcalay, et Co.).

Cu cartea de față, d-l dr. A. Radovici se găsește la a cincea lucrare. Mărturisim dintr'un început, că afară de aceasta nu mai

citisem niciun articol din lucrările distinsului conferențiar dela Facultatea de Medicină din București, și aceasta, pentru faptul că lucrările d-sale de până în prezent aveau un caracter prea de strictă specialitate, care le făcea inaccesibile cercetării profane.

Cum Guvernează Creerul este o carte de știință generală, vulgarizată. Pentru scopul pe care și-l propune autorul, această lucrare răspunde cum nu se putea mai bine prin modul său de expunere: claritate de stil, comparații sugestive. În ceea ce privește fondul, d-l dr. A. Radovici, prin prefața cărții, se face, cât nu se poate mai bine, interpretul nostru. Vom cita câteva rânduri, din care se poate vedea rostul acestei cărți, precum și subiectele pe care le îmbrățișe și tratează:

„Viața socială nu e o manifestațiune specific omenească — fenomenul social există la multe specii animale — dar numai în societatea omenească a intervenit ca factor nou. conștiința, rațiunea și voința, într'un cuvânt, inteligența umană.

„... Fără a impinge legile biologiei și ale psihologiei dincolo de limitele lor, e cert însă că orice reformă, care nu se integrează planului general de desfășurare al materiei viețuitoare și al manifestărilor ei sufletești, e menită a fi efemeră.

„... Modul în care acest creer atonic, cu femațiune mai mult autonomă se integrează, primind direcțiunea și frâna creerului conștient sau în care se desinteresează, luând, preponderență, oridecâteori vigilența scoarței cerebrale este scăzută, e de natură a explica unele fenomene de psihologie socială ale epocii actuale.

„În același timp, cu privire la problema conducerii, poate fi de folos, exemplul creerului omenesc — expresia cea mai înaltă a materiei viețuitoare, — pentru a aprecia diversele metode recomandate. Ne putem astfel întreba dacă creerul în funcțiunea sa, întrebuințează vreo metodă unică de conducere, cu alte cuvinte, dacă în administrația interioară, e pentru centralizare sau descentralizare, dacă în schimburile nutriției este intervenționist sau liber — schimbist, dacă în economie e cu sistemul capitalist sau cu nivelarea comunistă, în sfârșit, dacă în guvernare e dictator absolut sau e democrat, supunându-se mulțimii vertebrene și votului universal”.

Într'un asemenea spirit, scrisă cartea d-lui doctor A. Radovici este nu numai un vădit și considerabil aport de vulgarizare științifică, dar și un exemplu și indemn la respectarea realității și legilor naturii care nu uită să pedepsească sau să recompenseze abuzurile sau supunerea față de ele.

NICHIFOR CRAINIC: *PROGRAMUL STATULUI ETNOCRATIC* (Tip. „Universul”).

Despre personalitatea ideologică, de eseist și îndrumător a d-lui Nichifor Crainic se poate vorbi tot atât de bine ca și despre aceea poetică a d-sale. Cei cinsprezece ani de autentic militantism pe făgașul tradiționalismului autohton înregistrați în cadrul revistei *Gândirea*, ca și volumul de *Puncte Cardinale în Haos*, editat de *Cugetarea*, formează o dovadă nedesmințită întru adevărarea acestei afirmații.

Neîncadrat niciunui partid politic din pricina unui spirit criticist și inadaptabil, caracteristic firii adevăratului poet, d-l Nichifor Crainic, prin activitatea sa scriitoricească și, în deosebi, prin ultima sa lucrare, *Programul Statului Etnocratic*, poate servi oricând și oricărui partid politic cu adevărat naționalist drept piatră de capătăi.

Intr'adevăr, cartea de care ne ocupăm este o sinteză concentrată, pe care autorul a realizat-o nu din nevoia și structura teoretică a vreunui dogmatism, ci, din simțirea și îndelunga reflexiune pe care realitățile noastre imediate și sensul istoric al psihologiei acestui neam i l-au impus.

Pornind dela explicarea și definirea titlului adoptat în această carte și până la sfârșitul ei, d-l Nichifor Crainic stabilește în 12 capitole modul cum d-sa este convins că țara aceasta trebuie să fie îndrumată. Sunt precizate în cincizeci și șase de pagini principiile cele mai de seamă după care statul român ar urma să se conducă. Ele sunt înscrise ca un frontispiciu în cartea de față, imediat după prefața autorului: *Legea lui Hristos Legea Statului. Statul e Supremul Gospodar al Națiunii. Naționalizarea bogățiilor naturale. Proprietate Individuală pentru orice muncitor Român. Nu clasele, ci profesiunile sunt Funcțiunile Organice ale Națiunii. Proporționalitate Numerică în toate Profesiunile. Înălțurarea Samsarului dintre Producător și Consumator. Distrugerea Parazitismului Iudaic.*

„Numele de Stat etnocratic vrea să definească lapidar ceea ce d-l Nicolae Iorga înțelegea încă dela 1909, dacă nu mă înșel, prin cuvintele: „România a Românilor și numai a Românilor”.

„...Era necesar acest termen nou? Eu cred în dv. Fiindcă în forma lui originală, italiană, Statul corporativ nu se poate aplica la noi în România”. Dacă l-am aplica la noi aidoma ca în Italia, ar fi o nenorocire. În Italia nu se pune chestiunea minorităților și a evreilor”.

Programul pe care îl emite d-l Nichifor Crainic porcede din realități românești imediate. Prin aceasta, însă, nu trebuie înțeles că d-sa nu a privit și cunoscut realități de aiurea, studiind și comparând, cum, dealtfel singur ne declară: „La alcătuire, am consultat și programele diferitelor mișcări naționaliste din Europa, și chiar din Canada”.

Câtă priză în realitate prezintă lucrarea d-lui Crainic, se poate constata din temeinicele premize ale autorului acestei cărți sintetizate în cuvintele ce urmează:

„După doctrina naționalistă, nu demosul, adică poporul „fără deosebire de rasă și de religie”, — (formula francmazonică) — alcătuește Statul. Fiindcă demosul e ceva nedefinit, fără identitate istorică, fără omogeneitate de sânge, fără unitate spirituală de credință și fără voință proprie”.

TITU MAIORECU: *INSEMNARI ZILNICE*, publicate cu o introducere, note, facsimile și portrete de I. Rădulescu-Pogoneanu (Ed. Socec et. Co.).

Viața, ca și opera lui Titu Maiorescu s'a bucurat de o destul de bogată bibliografie. S'au scris asupra marelui critic, îndrumător și om politic chiar și două monografii destul de respectabile, prima datorită d-lui Ion Petrovici și a doua d-lui S. Mehedinți.

Nu s'a spus până acum ultimul cuvânt asupra vieții și operei fondatorului *Junimii* și criticii literare românești, care rezumază în sine aproape o jumătate de secol, în ce privește evoluția și îndrumarea literelor românești contemporane.

O contribuție de o însemnătate neprețuită ne-a prilejuit, anul acesta, d-l Ion Rădulescu-Pogoneanu, profesor la Universitatea din București, unul dintre cei mai distinși elevi și continuatori ai lui Titu Maiorescu, prin publicarea unui prim volum de *însemnări zilnice* din jurnalul intim al magistrului său. Sunt, aici, cuprinse „caietele numerotate 1, 2, o parte din 3, caietul 4, mare parte din 5 și mai tot caietul 6”. Întâlnim, astfel, „în ordine cronologică, însemnările dintre Noemvrie 1855 și sfârșitul anului 1880 adică, din viața autorului, epoca dela vârsta de 15 ani până la 40 ani”.

Nu toate însemnările și le-a scris Titu Maiorescu în limba maternă. Unele sunt redactate în limba germană. Ele formând un material vast și necesitând o metodă în expunere, d-l Rădulescu-Pogoneanu, după ce le-a primit pe toate dela fiica ilustrului dispărut, d-na Livia Dymsha, le-a orânduit, notat și comentat, tâlmăcindu-le pe acelea care nu erau scrise în limba română.

În felul acesta, însemnările până la finele lui 1880 se prezintă deplin de coerente și explicite. Istoriograful, ca și cititorul neinițiat pot foarte ușor să facă lectura acestui prim volum fără niciun impediment.

Meritele strădaniei d-lui Rădulescu-Pogoneanu apar, astfel, dela sine și interesanta introducere (de peste 35 de pagini) pe

care d-sa o face în prezentarea cărții de față este de o utilitate capitală.

Intr'adevăr, în urma ei, putem spune și noi, odată cu d-l I. Rădulescu-Pogoneanu: „*Insemnările* ne oferă astfel, în această întâie parte a lor, o intuiție clară despre temperamentul înăscut, despre dinamismul puterilor în creștere, despre condițiile excepționale pentru formarea unei inteligențe și a unui caracter de îndrumător predestinat, așteptat și rostit la timp”.

„...Proiectată din nou și prin aceste însemnări schițate în mijlocul unei activități fără răgaz, figura lui Titu Maiorescu se înalță în lumea de azi cu o distincție și bogăție sufletească fără seamăn în calitatea și în armonia ei”.

Rămânem, astfel, recunoscători d-lui profesor I. Rădulescu-Pogoneanu și așteptăm cu același viu interes și restul *însemnărilor*.

I. M. RAȘCU: *EMINESCU ȘI ALECSANDRI* (Tip. Seminarului Monahal, Cernica).

„Opinia publică dela noi — în caracterizările ei grăbite și provocate, adesea, de o constatare ce pare comodă — a creat, între scriitorii cei mai străluciți ai neamului, un fel de antagonism aspru și simplist. Și poate această așezare pe poziții, reciproc ostile, a „bardului” și a poetului „Scrisorilor”, a fost subliniată și mai mult și încurajată de „paralele” compuse didactic, în care balanța simpatiei înclina fie spre unul, fie spre altul dintre cei discutați și în care autorii căutau parcă să sintetizeze considerentele sumare ale contemporanilor”.

Această situație, pe care istoriografia și opinia publică au creat-o în jurul lui Alexandri și Eminescu, își propune d-l I. M. Rașcu să o lămurească și, mai mult, descopciind și plivind toate elementele care o formează, să prezinte măsura de adevăr, pentru a se vedea erorile și exagerările.

Și, poate, nimeni mai mult decât d-l I. M. Rașcu nu era îndreptățit să-și ia această sarcină. O spunem aceasta întrucât onestitatea scriitoricească, precum și pregătirea autorului *Nelinștiților* și *Cupolelor de Vis sunt notări*. O prezentare completă a personalității d-lui I. M. Rașcu este exclusă în cadrul unei recenzii; am căutat s'o sintetizăm, însă, pe cât ne-a fost posibil și oridecâteori am avut prilejul să scriem despre cărțile pe care d-sa le-a dat publicității.

Ca și în lucrările istoriografice de până acum și în lucrarea de față, d-l I. M. Rașcu este de o probitate științifică uluitoare. Informația, documentarea și argumentarea autorului impun și cuceresc.

Pentru a nu lăsa impresia unei afirmații gratuite (ne referim la rândurile citate la început), d-l Rașcu ne servește exemple din foarte mulți autori, din care reiese în mod limpede lipsa de înțelegere, de informație sau fructul fanteziei păgubitoare față de persoana și opera celor doi luceferi ai firuamentului nostru literar, de către pretinșii „cercetători”.

În al doilea rând, incursiunile făcute în opera celor doi scriitori, precum și apropierea și deosebirea făcute, în același cadru, cu un simț critic și cu o abundență de înlănțuiri și sugestii concludente — în numai 66 de pagini — dovedesc desăvârșita cunoaștere a materialului discutat și însușirile deosebite ale autorului.

Eminescu și Alecsandri este, astfel, o carte peste care criticul sau istoriograful conștiincios, care va intenționa cândva o monografie completă asupra operei acestor doi mari poeți, nu vor putea trece.

ȘTEFAN ZWEIG: BALZAC, DICKENS ȘI DOSTOIEVSKI (Edit. „Cugetarea”).

Alătura de Emil Ludwig, François Mauriac și André Maurois, Ștefan Zweig poate fi socotit printe cei mai buni autori de vieți romănate. Biografiile *Mariei Antoanete*, *Mariei Stuart* și a lui *Fouché* (apărute și în românește, la Editura „Cugetarea”), ne-au dovedit îndeajuns aceasta.

Prezentarea de acum a celor trei romancieri: *Balzac*, *Dickens* și *Dostoiewski* ne dovedește cu totul o altă fațetă a scriitorului de limbă germană. Aici avem de-a-face cu un eseist, cu un eseist de adâncă analiză și cu largi posibilități de perspectivă. Dacă monografia asupra vieții și operei, mai ales, asupra operei lui Nietzsche, dovedea unele lipsuri de comprehenziune din partea autorului, tripticul de față răscumpără în bună măsură lacunele constatate acolo.

Și, într'adevăr, dacă analiza și prezentarea lui Dickens și Dostoiewski formează totdeauna un tot unitar de raportări la idei și realizări literare, rătăcind prin meandrele sufletești ale operelor celor doi giganți din Marea Britanie și Rusia, eseul despre Balzac este o capodoperă al genului și surprindem în Ștefan Zweig depășiri cu mult peste studiul lui Brandes asupra celebrului romancier francez. Autorul face cu o îndemănare, uneori, uimitoare, legătura dintre elementele vieții și operei lui Balzac. Dispune de o putere de sugestibilitate și de transfert a eului, încât explicarea apare foarte naturală și acceptabilă ca socotite definitive.

Întâlnim fixări plastice și lapidare, care, credem, că pot fi

considerate minunății. Cheia acestui fapt este metoda comparativă pe care autorul o folosește cu un desăvârșit succes.

Poate că nu ar strica să prezentăm câteva eșantioane din tripticul de care vorbim; socotim, însă, că e mai bine ca cititorul să-și însușească singur convingerile din lectura directă a cărții, întrucât servind câteva citate n'am putea prezenta în mod complet portretizarea deplină vreunuia dintre romancierii amintiți. amintiți.

ION PETROVICI: *FIGURI DISPARUTE* (Edit. Fundațiilor Regale).

A vorbi despre măsura cu care d-l Ion Petrovici e dotat în domeniul elocinței, ne pare un fapt aproape superfluu, câtă vreme d-sa este recunoscut în unanimitate, dacă nu primul, printre primii și cei mai desăvârșiți oratori români în viață. Deci, nu despre notorietatea d-sale, din acest punct de vedere, voim să scriem. Amintim despre această latură a prodigioasei și talentatei sale opere, pentru a deduce că, în majoritatea cazurilor, elocința e soră bună cu memorealistica și, mai ales, cu portretistica. Și faptul se confirmă cum nu se poate mai bine la ilustrul nostru cugetător, care risipește cu atâta dărnicie fascinantul său verb atât dela catedră, cât și dela tribună, atât în cadrele Țării, cât și peste hotare.

În literatura românească, memorealistica este un gen destul de tânăr și ea a început să se consolideze pe baze mai serioase prin scrierile, din ultimul timp, ale unor nume de prima mărime, ca N. Iorga, C. Stere, E. Lovinescu. Alături de acestea, cu o considerabilă contribuție (*Amintiri Universitare. Figuri dispărute, Amintirile unui Băiat de Familie, Raite prin Țară, Peste hotare, Amintiri din Italia*, etc.), se situează numele d-lui I. Petrovici.

Din 1920, d-sa, precum se vede, a dăruit literelor române aproape 10 volume, dacă mai adăogăm și monografia asupra lui Titu Maiorescu și ultimul volum: „Figuri dispărute”, care nu este o reeditare a volumului cu același nume, apărut, în 1924, ci, o carte cu totul deosebită asupra căruia încercăm să ne oprim atenția câteva clipe.

Volumul „Figuri Dispărute” apărut de curând în editura „Fundațiilor Regale”, este un dar pe care d-l Petrovici ni-l face nu numai spre a ne evoca personalități — așa de măiestrit, românești, din trecutul apropiat, dar, totodată, a ne prezenta cu o desăvârșită conturare stilistică portrete, care, deși, s'au pierdut în marea masă anonimă: (Popa Enache, Bunica, Moșul Doctorul etc.), pot exista ca realizări în sine, schițe și în același timp, pot explica, indirect, ambianța în care s'a dezvoltat su-

fletul noului academician și strălucitului profesor de filosofie, profund emotiv și poetic, orice s'ar zice. (Se știe că în tinerețe d-l I. Petrovici a scris poezii, precum și piese de teatru, reprezentate chiar, pe scena Teatrului Național).

La cele opt portrete din „Figurile Disparute“, publicate în 1924, s'au mai adaus încă douăsprezece, printre care și figurinele amintite mai sus.

În prefața ultimului său volum de amintiri, d-l Petrovici scrie: „vor fi evocări în care predomină caracterele personalului prezentat, pe când la altele, covârșesc contingentele personale ale autorului — mai ales, că nu s'a urmărit aplicarea strictă a unei metode constante, ci s'a lăsat în deobște slobod valul aducerilor aminte. Spiritual, ca întotdeauna, autorul, printr'un joc de imagini, idei și anecdotică, cu minunata-i vervă, ne face să credem, în ceea ce d-sa consideră drept „circumstanțe atenuante“, tocmai farmecul scrisului său.

GABRIEL DRĂGAN: *ISTORIA LITERATURII ROMÂNE*, ed. II. (Editura „Cugetarea“).

Dacă ne putem mândri cu o istorie a literaturii românești vechi — cum sunt acelea datorite d-lor N. Iorga și Sextil Pușcariu — nu putem spune același lucru despre istoria modernă și contemporană a aceleiași literaturi. Pentru epoca modernă, există începuturi foarte onorabile, cum sunt acelea ale lui Bogdan-Duică și ale d-lui Ovid Densusăeanu; dar atât. Efortul d-lui Gheorghe Adamescu este prețios, materialul adunat de d-sa pare, însă, inform și insuficient de cristalizat ca operă științifică și de orientare. Așa fiind, istoria completă a literaturii românești își așteaptă încă autorul.

În seria autorilor de istorii literare pentru uzul școalelor, după d-nii P. V. Haneș, C. Loghin, Lucian Predescu — ca să pomenim numai de cei din ultimul timp — se înscrie și d-l Gabriel Drăgan cu o nouă *Istorie a Literaturii Române*, în a doua ediție. Parvenindu-ne târziu prima tipăritură și întârziind, la rându-ne lectura, ne-am luat îngăduința să vorbim acum, despre aceeași carte în a doua ediție. Și întâmplarea o găsim mai fericită și pentru noi și, mai ales, pentru autor, lucrarea, în această ultimă formă, prezentându-ne „mult adăugită“ și, firește, oarecum, revizuită.

Desigur, lucrarea d-lui Gabriel Drăgan este onorabilă și utilă elevilor școalelor secundare, dar aceste însușiri i le putem acorda numai până la faza contemporană. De aici încolo, istoriograful se prezintă nesigur; lipsa de informație și comprehensiune se face evidentă foarte adesea, de câte ori autorul voește să eticheteze scriitori și curente, valorificări și dimensiuni. Subiectivitatea concurează cu lipsa de perspectivă, caracteristică,

dealtminteri, majorității istoriografilor, când este vorba de contemporaneitate. De asemenea, tonul nu are polemic al acestor pagini nu e tocmai potrivit unei cărți cu caracter didactic.

Amintim, de pildă, modul cum înțelege d-l Gabriel Drăgan *Modernismul*; d-sa limitează acest curent — care e nu numai o formă de viață artistică — la „manifestul futurist”, la freudism sau dadaism. Sau, cum înțelege să facă ierarhizarea și înregistrarea valorilor scriitoricești. Amintește în mai multe locuri de Panait Drăgan (?!) sau P. Teodororescu (?!) — despre acesta din urmă scriind șase rânduri — etichetându-l „critic de substanțială cultură, intuiție pătrunzătoare” etc., în timp ce despre un Șerban Cioculescu, Vladimir Streinu, Nicolae Roșu, I. Biberi, Octav Șuluțiu, V. Băncilă, etc., nu spune niciun cuvânt....

Și să nu uităm că autorul face istorie literară. E păcatul pe care l-am găsit și d-lui Eugen Lovinescu, despre care ne-am ocupat în numărul trecut al revistei noastre.

Socotim, însă, că d-l Gabriel Drăgan, își va revizui criteriul și că la o nouă ediție va căuta să fie mai aproape de obiectivitate, cu atât mai mult cu cât strădania și unele realizări din cartea de față merită multe cuvinte bune.

OCTAV DESSILA: *TURBĂ*, (Ed. „Cartea Românească”).

Sezonul literar dintre toamnă și primăvară dacă, sub raportul cantității a fost foarte darnic, sub raportul calității, nu a presupus același lucru. Referirea aceasta o facem, în special, la roman.

Cu drept cuvânt, dintre cele peste treizeci de romane, atenția nu ne-a fost reținută decât, întrucâtva, de către *Robul* d-lui Dem. Teodorescu și *Inimi cicatrizate* ale d-lui M. Blecher, Restul, foarte slabe — *Gol* al d-lui G. M. Vlădescu și *1907* al d-lui Cezar Petrescu le socotim posterioare sezonului de care vorbim și de care vom vorbi ulterior. — În schimb, d-l Octav Dessila ne-a dăruit o surpriză demnă de reținut și, uneori plină de revelații, în ultimul său roman *Turbă*, apărut concomitent celorlalte treizeci de care aminteam mai sus.

O *revelație*, chiar, din două motive: mai întâiu, fiindcă d-l Octav Dessila este un nedreptățit, purtând cu numele său unele aprecieri pejorative pe care spiritul de zeflemea al unor critici — și de aici, prin snobism, unii scriitori și cititori, chiar — i l-am improșcat. Ori, cele șase romane de până acum, ale d-sale, dacă prezentau unele scăderi, erau departe de-a merita o asemenea atmosferă. Al doilea, fiindcă *Turbă* desminte acuzațiile unei lipse de talent și, mai mult, este o carte pe deplin realizată, în

care socialul și psihologicul se îmbină și completează în trăiri autentice, de un real și un poetic netăgăduit.

Cotu-Vameș este aproape exclusiv cadrul în care se desfășoară acțiunea romanului de care ne ocupăm. În el, întâlnim hangii evreu specifici satului moldovenesc; țărani și țărance, tineri și bătrâni cu datinile și obiceiurile, cu credințele și felul lor de viață.

Acțiunea are un vădit caracter erotic.

Fetele hangiiului evreu Mișilim Aftalion, Raia și Debora sunt iubite succesiv și iubesc, la rândul lor pe fiul boerului, moșier mare, Dinu Tăușan. Pe de altă parte, un amor platonice are loc între Petruța, fiica unei văduve din sat, cu Iliuță, un cocoșat cam de aceeași vârstă și vecin cu această fată. Amor care se va continua prin transformarea sentimentalismului tinerii sătence, într'un aprig erotism pământesc hrănit de tânărul sătean Lisandru. În sfârșit, pe planuri secundare, amorurile dintre agentul sanitar al satului cu moașa comună, cu intrigi și părăsiri. Un loc izolat și fără răspuns erotic deține monstruosul Geană Albă, tatăl vitreg al Petruței, care-o răvnește, manifestând un curios complex, rezolvat lăudabil de către autor.

Precum se vede, avem de-a-aface cu o acțiune destul de complicată, care pretinde conflicte și tratări destul de pretențioase, analize destul de adânci și fine, ca să nu mai vorbim de perfectă cunoaștere a satului, cu natura și oamenii lui. Pitorescul și liricul formează fondalul pe care întreaga această viață se țese natural și sugestiv, ajungând, uneori, la un pictural ce seduce și uluiește.

Iliuță Cocoșatul sau Ghebosul și Țuțurcă Ghinăraru, pe deoparte, Debora și Raia, pe de alta, sunt învinșii care inspiră mai multă duioșie, în raportarea lor față de viață și de un destin iremediabil. Descrierea plecării berzelor, cu obiceiurile ciudate ale acestor pasări migratoare sunt pagini peste care nu se poate trece.

Lirismul înalt, pictural și de fină observație, condimentează de minune epica întregului. Cu aceste însușiri, cartea d-lui Octav Dessila poate constitui oricând o mândrie pentru autor și un obiect de o deosebită atenție și încurajare din partea criticii.

B. IORDAN și V. MUNTEANU: *REVIZORI ȘI INSPECTORI* (Ed. „Cugetarea”).

Pe linia ultimului roman pe care d-l B. Iordan îl scoate în colaborare cu d-l V. Munteanu, am cunoscut cele două romane *Normaliști și Invățătorii*. Pe lângă un material inedit, în literatura noastră, d-l B. Iordan aducea o profeție de inspirație

susținută de o vervă și o spontaneitate ce desfată și inseninează.

În continuare, *Revizori* și *Inspectori* realizează parțial aceleași sentimente și idei. Același material rupt din viață nu se ridică totdeauna la valoare artistică. El rămâne uneori neprelucrat, dând impresia unui reportaj și unele vulgarități și diluări, care stânjenesc. Să se explice aceste lacune, prin intervenția colaboratoare a d-lui V. Munteanu? Poate că da. Colaborarea are și dânsa anumite taine și deslegarea lor, de multe ori, trebuie găsită în divorțuri, când avem cazuri, cum este cel de față.

Cu aceste observații, nu voim să anulăm valoarea cărții și, deci, meritul autorilor. Sunt portretizări și scene de un pitoresc demn de subliniat și reținut. Inspecția transformată în poker, este un exemplu dintre acestea.

GH. CARDAȘ: *POEZIA ROMÂNEASCĂ* dela origine până în zilele noastre — Autologie și Studiu — (Tip. „Tiparul Universitar”).

Ca și Istoria Literaturii și antologiile, la noi, formează încă o problemă. O problemă nerezolvată definitiv, fiindcă criteriile diferă și fiindcă punctele de vedere, ca și pregătirea, dau nastere, așa cum se prezintă, la subiectivități pe fețele unilaterale...

Începând cu *Parnasul Român* și sfârșind cu *Antologia Poeților Tineri* a d-lui Z. Stancu, vom constata că una din cele mai reușite antologii este aceea a *poeților de azi*, datorită d-lor Ion Pillat și Perpessicius. Împrumutând frumoasa metodă a autologiștilor francezi Van Bever și Paul Léautaud, autorii români au reușit în măsura în care țelul din prefață era propus.

D-l Gh. Cardaș, adoptând criteriul cronologic, caută să facă o prezentare antologică a poeziei românești dela primele ei începuturi până în prezent (anii 1673—1937). Și izbutește în foarte mare măsură, în deosebi, față de scopul pe care și l-a propus, ca această voluminoasă prezentare de peste 600 de pagini să fie nu numai o înmânunchiare generală, dar și o „reînviere a poezilor buni care au fost dați uitării, mai ales, în antologiile și manualele destinate școlarilor”, către care și d-l Cardaș se adresează mai întâi.

Este o muncă de migală. Și, din acest punct de vedere, d-l Gh. Cardaș era printre cei mai indicați să facă o asemenea antologie. Bun istoriograf și răbdător cercetător de bibliotecă, d-sa a suflat praful de pe tomuri și reviste colbăite și uitate de vreme, readucând la conștiința publicului cititor contemporan poeți, și poezii, pe care a troenit vinovatul dezinteres.

Afară de lipsa referințelor critice și de nepotrivirea alegerilor poeziilor la Iuliu Cezar Săvescu (unde nu trebuia să lipsească *La Polul Nord*) și L. Blaga (unde, de asemeni, trebuia să figureze *Liniste* și *Gorunul*, la care mai adăugăm unele scăpări din vedere: *mai superior* (pag. XIV) sau *cea mai superioară* (pag. XV), precum și unele defecte de punctuație și ortografie, cele două volume de *Poezie Românească* prezentate de d-l Gh. Cardaș, presupun importanță și utilitate, mai ales, pentru tineretul școlar.

N. I. HERESCU: *PENTRU CLASICISM* și *LIRICA LATINĂ*.

Sunt scriitori pentru care publicarea unui volum se datorește unei obișnuințe, unei plăceri ieftine de a-și vedea numele publicat, prin care să-și înalțe socluri de maculatură; sunt alții, însă, pentru care publicarea volumului este un eveniment în viață — și din aceștia din urmă credem că face parte și d-l N. I. Herescu.

Au trecut mai bine de zece ani dela apariția *Insemnărilor literare* (Celelalte volume și plachete: *Cartea cu lumină*, *Lirica lui Horațiu*, *Basmul celor patru zodii*, au fost scoase tot în preajma acestor ani de primă tinerețe). Față de o așa mare sincopă de timp, considerăm, însă — și să nu ni se ia în nume de rău — că d-l I. N. Herescu e mai puțin harnic, pe cât măsura posibilităților și pregătirii d-sale îi îngăduie. Nu poate fi vorba la d-sa de o oroare de a publica volume, așa cum, de pildă, se spune despre d-l Nae Ionescu, ci mai mult de o teamă sau silă de condei, de a lua condeiul în mână (cine știe?!).

Ne transpunem privirea, cu zece-cincisprezece ani în urmă, pe paginile revistelor vremii și, în deosebi, pe acelea din minunata *Flamură*; cât entuziasm și ce îndreptățite promisiuni stârneau articolele semnate de d-l N. I. Herescu; și apoi, mai încoace, competența și fraza șlefuită din articolele publicate în *Favonius* și *Revista Clasică*, al căror director a și fost. Pe acestea de pe urmă d-l Herescu le-a strâns și publicat în volum, sub denumirea: *Pentru Clasicism*. Prin prefața pe care le-o pune, cât și, mai ales, prin ele însele — autorul repune în discuție una din cele mai importante probleme, nu numai pentru cadrul literaturii, dar pentru spiritualitatea omenească în genere, din punct de vedere educativ și cultural.

„Clasicismul are o valoare morală, prin disciplina ordinei și a ierarhiei pe care o aduce în activitatea umană”; — el „a legiferat în ordinea frumosului aceleași principii ca și în ordinea morală”, ne încredințează d-l N. I. Herescu.

Este, oare, nevoie să mai insistăm întru adevărarea acestei afirmații? Să amintim numai de cazul anarhiei noastre poetice,

din ultimele două decade, la noi, în comparație cu poezia contemporană din Occident. Cât de mult și-a permis luxul unei poezii moderniste, un Paul Valery — ca să pomenim numai de acesta — fără ca să rățăcească o singură clipă, având la bază spiritul echilibrat și perfect al unei educații și culturi a clasicismului. (Se știe cât de mult se insistă în școlile din Apus asupra clasicismului antic, în special, în școală).

Ar fi poate cazul să insistăm puțin asupra raportului dintre Clasicism și Ortodoxism, pe care îl abordează d-l N. I. Herescu. Problema, însă, a fost repusă în discuție cu multă amploare de către d-l Nichifor Crainic în *Gândirea*.

Concomitent cu *Pentru Clasicism*, d-l N. I. Herescu a dat la iveală și o antologie din *Lirica Latină*. Întâlnim aici tălmăcite cu o măiestrie uluitoare cele mai frumoase și reprezentative poezii din marii lirici latini (Horațiu, Catul, etc.). Prima calitate a acestor tălmăciri consistă în faptul că ele apar ca un produs spontan al limbii noastre. Nimic prefăcut, nimic forțat. Curgerea frazei este lejeră, limpede, cu toate că versul este șlefuit în ritm și în rimă. Originalul latin este redat cu echivalențe de expresie, care păstrează parfumul timpului și locului în care aceste giuvaeruri au fost create.

Cel ce ne-a dat (în colaborare cu Ion Pillat) pe Francis Jammes, în tălmăcire românească, nu s'a desmințit cu nimic și de această dată. Laude i se cuvin neprecupețite. Ce serviciu a adus publicului cititor dela noi, se vede și din rândurile d-lui Nicolae Roșu (*Curentul*, 15, VII. 1937). Tălmăcirile d-lui N. I. Herescu sunt „punctul de contact între marele public și clasicism — puntea asvârlită peste veacuri, către sursele primare, cu un cuvânt mai precis către pleiada scriitorilor latini, în opera cărora a grăit pentru prima oară arta literară”.

Pentru Clasicism și *Lirica latină* sunt două cărți valoroase care se complinesc reciproc, dovedind nu numai afirmații teoretice, dar însemnătatea și traducerea lor în faptă.

MIHĂILESCU-CONEMY: *EPIGRAME* (Tip. „Cartea Românească”).

Dacă pentru foarte mulți dintre cei isbiți de condei și rațați, faimoasa epigramă a lui A. C. Cuza: „M'am lăsat de poezie...” etc., este adevărată, pentru d-l Mihăilescu-Conemy, presupune contrariul; am spune că dânsul a lăsat poezia... Propriu zis, scrisul, schița și nuvela.

Un nume necunoscut actualei lumi scriitoricești, ca-și actualului public cititor, în cea mai mare măsură. D-l Mihăilescu-

Conemy a debutat cu versuri și proză cu mult înainte de războiu, în diversele reviste și, în deosebi, în *Luceafărul* d-lui Octavian Goga și *Sămănătorul* d-lui Iorga.

Schițele și nuvelele sale îndreptățeau speranțele unui autentic talent, în care bonomia se releva ca notă predominantă. Că mai toți provincialii, d-l Mihăilescu a avut de ales între conformismul orașului natal și asperitățile oarecum răsplătitoare ale Capitalei, unde bohema și contractul confratern i-ar fi dat ghes într-o întreținere a focului sacru...". Și d-sa a optat pentru cel dintâiu.

Volumașul de *Epigrame*, pe care ni-l trimite din provincie, ne amintește că d-l Mihăilescu-Conemy, nu a renunțat definitiv la muză. Înmanuchind câteva bucăți publicate odinioară, cu altele inedite, autorul ne oferă vreo patruzeci de catrene spirituale. E drept că nu toate ajung la o realizare artistică a genului. Unele sunt simple glume sau jocuri de cuvinte, în care spiritul epigramatic este absent, iar efectul urmărit de autor și cititor nu se produce. Este ceea ce se poate imputa d-lui Mihăilescu-Conemy. Această lipsă a spiritului de selecție este tot ceea ce s'ar putea numi scăderi ale plachetei de care ne ocupăm. Făcând abstracție, însă, de bucăți ca: *Unui posac, Voluminosului Sublocot., Bărbosului X., Lui Pasconi* și de alte câteva, cartea de față prezintă însușiri onorabile, arătând că d-l Conemy are „stofă” de epigramist și spre relevare cităm câteva exemple din cele care ne-au reținut atenția:

*Eu cu respect păstrez volumul,
Ce, azi, ca amintire-mi dai:
În raft îl pun și-o să am grije
Nici foile să nu le tai.*

(Unui autor)

Sau:

*Amicii, sincer, spun în cor:
„Petruș e-un bun desenator”.
Dar nevestica lui se-opune:
„De senator, astăzi, doar bun e”.*

(Unui desenator).

În aceeași broșură, întâlnim și câteva prelucrări după Lessing, care ne dovedesc o deosebită îndemănare a autorului *Epigrame*-lor, pentru tălmăciri.

Cităm, de asemenea, două exemple:

*In pensionu-acesta de tinere fecioare,
Higena se păzește și traiu-i fericit,
Incât oricine-ți spune, azi, fără ezitare:
„Aici, de când se știe, fecioare n'au murit“.*
(Unui pension de domnișoare)

Sau:

*Copilul tău nu-ți zice „tată“
Ci, „Doctore“. El se alintă?
Ori mamă-sa poate nu-l lasă,
De mic, să 'nvețe ca să mintă?*
(Doctorului X).

IULIAN VESPER: *POEME DE NORD*. (Tip. „Bucovina“).

Cu alte prilejuri, recenzând revistele bucovinene sau cărțile de poezii ale d-lor Mircea Streinul și George Drumur, afirmam că expresivitatea cea mai autentică în lirica Bucovinei și-a găsit reprezentanții cei mai de seamă în poezia celui dintâiu și a d-lui Iulian Vesper. *Cartea de Iconor, Itinerar, cu anexe în vis* și *Tarot-ul* d-lui Mircea Streinul ca și *Echinox în odăjdii* și *Constelații-le* d-lui Iulian Vesper ne îndreptăteau cu prisos la aceasta.

Iată că cel din urmă apare cu un nou volum de versuri: *Poeme de Nord*. Titlul acesta are o semnificație care justifică întru totul cuprinsul și sensul volumului de față, atât prin originea lui de inspirație cât și prin atmosfera generală care se degaje din totalitatea poemelor.

Găsim aici, ca și la d-l Mircea Streinul dealtfel, o altitudine de aer ozonat care ne transpune în țări scandinave: prospețime și puritate.

Pe când la autorul *Cărții de Iconar*, transfigurarea este întotdeauna indirectă, printr'o abundență de fantezie adevărată, la d-l Iulian Vesper, mai ales, în volumul de față fantezia este diminuată printr'o evocare directă, am spune, printr'o sezișare imediată față de cititor. Pe când, la primul, degustarea poetică se face călătorind meandric cu autorul, la cel de pe urmă, emoția estetică se produce (formal) direct, fie că poetul vorbește despre sine, despre o terță persoană sau descrie un peisagiu. Am spune, chiar, că d-l Vesper ne ține mai aproape de pământ — fără ca, prin aceasta să ne scadă intensitatea de simțire. Și faptul este cu atât mai interesant, ciudat, chiar, cu cât afirmația poetului este contrară afirmației noastre. Și lu-

crul se explică tocmai din identificarea stărilor sufletești dintre poet și cititor, prin acea necesitate de evadare mărturisită (evadare pe care d-l Mircea Streinul o făptuiește, fără să o mărturisească). Câteva citate vor fi edificatoare:

*Trezește-mă, singurătate a durerii,
Adunăți în mine nesupusele vânturi
Și spulberă-mi văpăile stricate ale lumii.
Înfășoară-mă în tăcerile începutului
Ca să pășesc senin pe urmele dimineților tale.*

(Invocație).

*M'adun din luminișuri, și iarăși mă desfac,
Mă strig din alte veacuri, dar nu mă știu în veac.
Tulpina mea mă cheamă, dar mă târăsc în tină
Negura mă răpește de parcă-ași fi lumină*

(Zidire)

*Cine l-a văzut pe om învăluit în umbrele sale
Și hohotind pentru faptele ce nu le-a făcut?
Fața era încețoșată. Numai ochii
Priveau un zbor tăcut.*

(Destin)

Pe lângă evidența pe care am voit s'o exemplificăm, din citatele de mai sus, putem desprinde observația că d-l Iulian Vesper merge pe o muche de cuțit. D-sa cochetează, totodată, cu poezia, filosofică și acest joc pe cât de periculos, pe atât e de onorabil pentru dânsul, intrucât, în cele mai dese cazuri, se salvează de discursivitate.

Poezie de substanță, gândire concentrată în vălurile unor sentimente sublimite intensiv, *Poemele de Nord* aduc încă un aport lăudabil la lirica bucovineană. Regretul nostru e numai că nu putem cita aproape în întregime pentru a înlesni astfel mai mult circulația unei poezii apărută într'un număr foarte restrâns de exemplare.

ION PILLAT: *DIN POEZIA GERMANĂ*. (Ed. „Literaria”, Cernăuți).

Prodigioasa și fecunda activitate literară a d-lui Ion Pillat ne-a prilejuit adesea discuțiuni asupra operei sale poetice originale; bun interpret și tălmăcitor al poeziei apusene: (Franceze, Germane, Engleze și Italiene), d-sa ne-a dăruit sporadic unele traduceri din această literatură, uneori chiar în broșuri

(Goethe, Jammes). De data aceasta autorul poeziei din *Pe Argeș în Sus și Caetului Verde* ne oferă o sinteză a poeziei germane moderne și contemporane, prilejuindu-ne, astfel, a privi și latura de tălmăcitor a activității sale poetice.

Din Poezia Germană este antologie fericit alcătuită din ceea ce lirica aceasta are mai reprezentativ: Klopstock, Claudius, Holty, Göethe, Schiller, Hölderlin, Platon, Lenau, Hebbel, Meyer, George, Hofmannsthal, Rilke, Binding, Carossa.

Dar marele merit al d-lui Ion Pillat nu rezidă numai în acest fapt. Partea și mai importantă o constituie chipul în care poetul român reușește să redea în graiul nostru gândul și simțirea germană. Este interesant de observat faptul că tălmăcitorul nu s'a mărginit la simple transpuneri, așa cum deobicei se întâmplă la noi. Pe lângă o tălmăcire cât se poate de exactă (*mot à mot*), o versificație corectă, egală totdeauna cu metrul original, întâlnim — și acesta este sufletul unei tălmăciri și deosebita calitate a tălmăcirilor — că d-l Pillat reușește să dea echivalența originalului, poezia tradusă putând fi degustată fără a i se simți vreun iz forțat prin transpunerea noțiunilor și sentimentului dintr'o limbă într'alta. Cităm, spre pildă, cunoscuta poezie a lui Göethe, *Ein Gleiches*, care, deși, înnumără până acum cinci-șase traduceri în românește, în tălmăcirea d-lui Ion Pillat, pare a-și fi găsit echivalență. Cităm mai întâiu originalul, pentru a dovedi și mai mult afirmația noastră:

*Über allen Gipfeln
Ist Ruh!
In allen Wipfeln
Spürest du
Kaumeinen Hausch;
Die Vögelein schweigen tm Walde.
Warte nur, halbe
Ruhest du auch.*

În românește:

*Deasupra culmilor toate,
Pace stătu.
Din vârfuri cutremurate,
Abia simți tu
O adiere;
Pasări tăcură'n pădure.*

*Stai, peste o clipă
Adormi și tu.*

Pe lângă cele relevate mai sus, observăm menținerea muzicalității originalului prin predominanța aceluia *u* care este punctul de rezim al onomatopeicului din această perlă goetheană.

Am putea face asemenea comparații, cu toate celelalte șasezeci de poezii tălmăcite în cartea de față. Dar... spațiul nu ne permite. Nu putem rezista ispitei, însă, de a mai cita câteva versuri, din minunata tălmăcire din Schiller, *Fata din Străini*:

*Venea cu orice vară nouă,
Intr'o vâlcea, printre păstori,
O fată prea frumoasă'n vrajă,
Când piruiau priveghetori.*

*Vâlceaua-aceea n'o născuse;
De unde e nu se știa,
Și urma îi pierea de'ndată,
Ce fata iar adio-și lua.*

Nu mai amintim de reactualizarea pe care d-l Pillat o făptuiește atât de măestrit poeziei lui Platen, favoritul inspirator al lui Eminescu și nedreptățitul poet german, precum și de stilurile pline de piesaj moldovenesc ale lui Carossa, din a căror tălmăcire autorul antologiei *Din Poezia Germană*, își poate face încă un merit.

GEORGE GREGORIAN: *LUMINI DE SEARĂ* (Ed. „Cartea Românească”).

Drumul pe care poezia d-lui George Gregorian l-a străbătut dealungul carierei d-sale poetice, relevază un capriciu de manieră — nu primul și nici ultimul, desigur, în lirica noastră, ca și în cea universală. Dar un capriciu, care, nu putem afirma că poate fi considerat drept element evolutiv și, cu atât mai puțin, promotor al poeziei acestui talentat scriitor. Să ne lămurim:

Primul volum de *Poezii* (1921) al d-lui George Gregorian, ne prezenta un poet de concepție, pe linia P. Cerna, D. Nanu și Traian Demetrescu, chiar. Dânsul filosofa, reflectând asupra omului integrat în cosmos; indica, astfel descendența din primii doi, iar partea finală, de poantă, a multor piese din volum, de cel de pe urmă. Cu toate acestea, cele aproape șasezeci de poezii, aduceau vigurozitatea unui talent în plină ascensiune. Filosofia versificată și retorismul, uneori, supărător, erau recompensate printr-o discreție de atitudine ce cuprindea în sine religiozitatea și alte sentimente similare, aferente.

Cu *La Poarta din Urmă*, poezia d-lui George Gregorian s'a contagiât de arghezianism și vigurozitatea dinainte pierzând discreția inhibitivă, care, până aici, îi servea de o contrapondere, armonizând-o, prin libertățile de „expresie tare”, s'a apropiat mult de prozaism, uneori, dând în expresia fadă a cântonetei și a notației, fără suflu artistic.

Dela *Jertfă* și *Pe Golgota*, d-l George Gregorian ajunge la aforismele banale din *O zi ca alta*:

*Nevasta mea în întregime,
Același vis și înger și poveste,
Din șirul nesfârșitelor neveste.*

sau

*Da'n rezumat, privind regește,
— Că suntem turmă pe coline,
Ori licărim în greul clește —
Sub laba ce ne urechește,
Trăim pentru puțin nimic.*

(In rezumat)

Trecând peste *Săracă Țară Bogată*, despre care volum nu am parvenit a scrie, din neglijența editurii, *Lumini de Seară* continuă, în foarte mare măsură, cele inaugurate în *La Poarta din Urmă*, prin care neatenția poetului față de arta sa, culminează prin abundență de asonanțe și lipsă de punctuație.

*În viață mă simt, stând închis
Depart, în mine.*

Ne e rușine să scoatem în evidență păcatul acestor versuri. Cititorul îl va afla singur, ca și punctuația defectuoasă din înșiruirea acestor nouă versuri, ce spun atât de puțin, dar că-rora le regretăm unele imagini:

*Eu noaptea, pe-alături de somnul sărac,
Din ulița dusă în liniște brună
Iau drumul spre lună
Că luna mi-e casă pe muchea de veac.
Și'n fiecare noapte ce-și pune gătele
Suit în al lunei cerdac
Cu mâinele umblu prin stele.*

(Bătrânului licurici)

Imaginile sunt și rămân încă unele din calitățile de căpetenie, pe care d-l George Gregorian le posedă și, mai mult, în care pare a fi evoluat.

Cu observațiile de până aici, nu voim să negăm talentul

atât de evident al d-lui Gregorian. Am marcat numai câteva lacune de care poetul ar fi putut fi scutit, acordând o atenție mai mare artei sale. Tocmai acest indiferentism, față de realele și netăgătutele sale calități lirice, îi pot constitui o mustrare, cu atât mai mult, cu cât, d-sa abordând poezia socială, în care apare minor, a putut, totuși, să ne mai ofere vreo câteva poezii laudabile, ca: *Eu cu vecinul*, *Plecat*, *Amurg*, *Clopotele'n seară* și mai ales, profundele și minunatele rezonanțe din *Minunile*, pe care regretăm că nu le putem reproduce, aici, în întregime sau în parte, cel puțin.

AL. ANTEMIREANU: *DIN VREMEA LUI CAPITAN COSTACHE*. (Ed. „Universul”).

Prin publicarea romanului istoric al lui Alexandru Antemireanu, *Din Vremea lui Căpitan Costache*, d-na Apriliana Medianu a făcut o faptă bună, de o netăgăduită importanță față de literatura noastră. Faptul apare într-o deplină legitimare, dacă-l raportăm la această harnică și distinsă mânăitoare a condeului, gândindu-ne că d-sa este îndeaproape înrudită cu autorul romanului de care încercăm să ne ocupăm și, în același timp, fiind cunoscută ca un spirit prob și ascuțit, din dovezile pe care ni le-a preleuit în trecut.

„A căzut vertical în uitare!” — spunea d-l N. Davidescu, despre Alexandru Antemireanu. „A fost un împins în uitare”, spune d-na Apriliana Medianu despre același scriitor. Într-adevăr, posteritatea a fost foarte vitregă cu acest pretimpuriu dispărut, a cărui precocitate de talent și temeinică pregătire mergeau în plină ascensiune pe calea trasată de spiritul eminescian.

Despre cum și ceea ce a fost omul și despre ceea ce a rămas și presupune opera lui Alexandru Antemireanu, editoarea romanului *Din Vremea lui Căpitan Costache* publică, în fruntea volumului, un prețios, documentat și sintetic studiu de aproape douăzeci de pagini. Faptele și aprecierile sunt atât de bine și suculent expuse de către d-na Apriliana Medianu, încât a încerca o reeditare a spuselor d-sale ar însemna o diminuare a celor scrise acolo și o lipsă de reverență față de cititor, tocmai din partea noastră, care, aici, nu îndeplinim decât un simplu oficiu de secretar informator față de public. În această ipostază, ceea ce ne rămâne de făcut, este tocmai invitația cititorului de a lua contact direct cu largul și cuprinzătorul cuvânt de deschidere, pe care autoarea ar fi făcut bine să-l publice și în extras sau în vreo revistă răspândită. Felul cum d-sa reușește, pe bună dreptate, să-l reactualizeze pe neferi-

citul scriitor în conștiința posterității, legitimează întru totul această propunere.

Referindu-ne la acest fruct copt și aromat care este romanul *Din Vremea Căpitanului Costache*, ce-am putea arăta decât surprinderea față de maturitatea și documentarea unui condeiu, în plin talent și efervescență a numai 21 de ani. Spiritul criticist, obiectivitatea, puterea de plasticizare și transpunere în timp și spațiu, făurirea și conturarea unor locuri și oameni, care au fost cu o jumătate de veac înaintea autorului, sunt primele însușiri care se degaje din lectura acestui minunat și interesant roman istoric, cel dintâi, în acest fel, în literatura românească.

O editare a operelor complete ale lui Alexandru Antemireanu ar fi cel mai mare elogiu adus celui dispărut și un serviciu literelor noastre. Pentru începutul acesta, deocamdată, n'avem decât cuvinte de laudă și mulțumire față de d-na Apriana Medianu și de Editura „Universul”.

AL LASCAROV-MOLDOVANU: *TĂTUNU*, (Ed. „Cuge-tarea”).

Imprejurările au făcut ca rândurile de față să fie primele pe care le scriem despre d-l Al. Lascarov-Moldovanu. Faptul nu însemnează că, până în prezent, am fost străini de opera d-sale. Autor a foarte numeroase volume de nuvele și romane, originale și traduceri, d-l Al. Lascarov-Moldovanu n'a încetat o clipă să fie, în același timp, și unul dintre cei mai de seamă vulgarizatori ai credinței creștinești. Cele patru volume din *Viețile Sfinților*, sunt unice și excelează, în acest sens, în literatura noastră. Chiar pe tărâmul pur literar, beletristic, ideea creștină a subsistat și nu arare d-sa a reușit să ne redea viața artistică atâta în nuvelă cât și în roman.

De data aceasta, ne oferă un nou roman, *Tătunu*, continuând linia celorlalte: *Biserica Năruită*, *Infoarcerea lui Andrei Pătrașcu* și *Mamina*, față de acesta de pe urmă, fiind chiar un pandant și o completare.

Tătunu, eroul principal al romanului, este prototipul părintelui de familie model. Avocat, într'un orașel din provincie, este o pildă de corectitudine profesională și de cinste; ca soț și tată, de asemenea, un tovarăș ideal și un îndrumător admirabil. Aceste calități le-a avut sădite în suflet de mic copil și mulțumită lor și inteligenței lui, a putut ajunge prin propriile-i mijloace, dintr'un simplu fiu de săteni săraci, la această viață onorabilă. Luptele cu viața, cu mediul și cu sine însuși, sunt uneori magistral redade de către autor. Alături de unele pagini oarecum diluate — să nu uităm că d-l Al. Lascarov-Moldovanu și-a propus și un subiect greu—găsim pasagii de o profundă duioșie și sondare su-

fletească. Analizele sufletești, mai ales, acolo unde eroul se privește el însuși retrospectiv, sunt demne de toată atenția, raportând scopul la rezultatele urmărite de autor.

Cu o valoare mai mult didactică decât estetică, *Tătunul* este o carte onestă, onorabil scrisă, fără căutări și exagerații senzationale, integrând în sine modelul familiei creștinești, pe care am dori-o astăzi cât mai mult întruchipată.

I. A. BASSARABESCU și V. V. HANEȘ: *ANTOLOGIA SCRIITORILOR ROMANI* (Ed. „Naționala Ciornei”).

Problema antologiilor a rămas, până în prezent, în literatura noastră, o chestiune destul de dificilă. Pe lângă o serioasă pregătire, o promptă informație se mai cere și un simț special, un fler adecvat, cum se zice îndeobște.

Antologii de poezii s'au mai înmănuchiat, între timp, dintre care ne place să socotim drept cele mai bune pe cele două volume ale d-lor I. Pillat și Perpessicius. Antologi de proză însă, nu avem de loc și greutatea apare cu atât mai mare, cu cât, în acest domeniu, nu avem niciun început.

Iată că mult apreciatul și cunoscutul scriitor I. A. Bassarabescu, dimpreună cu emeritul profesor V. V. Haneș, au întreprins temerara muncă și realizare a unei antologii, care să cuprindă și versuri și proză, dela cele mai timide începuturi ale scrisului românesc, până în zilele noastre. Faptul apare cu atât mai laudabil, cu cât, alătura de piesele antologate și autorii lor, d-nii Bassarabescu și Haneș prezintă și câte o notiță bibliografică. Și mai mult: d-niile lor au ales bucățile cele mai caracteristice — cu excepția lui Duiliu Zamfirescu, Al. Macedonski și Iuliu Cezar Săvescu.

Până în prezent, avem sub ochi două volume de cca. 400 pagini fiecare. Ni se promite, în prefață, și un al treilea volum, care să cuprindă și scriitorii de azi. Il așteptăm, pentru ca și acesta să fie de același real serviciu, în deosebi, tineretului studios.

IORGU IORDAN: *GRAMATICA LIMBII ROMANE* (Ed. „Cartea Românească”).

În calitatea de recenzent sau cronicar, sau de secretar informativ al publicului cititor, în care ne învrednicim de vreo zece ani de zile, nu arareori am încercat profunde îndurerări și surprinderi față de foarte numeroasele și chiar enormele greșeli de ortografie, punctuație și sintaxă ale scriitorilor noștri. Repetăm,

mai ales, profunde îndurerări, pentru că unii dintre aceștia trădează de multe ori un autentic talent de poet sau prozator.

Firește, a scrie corect într'o limbă, înseamnă a poseda, mai presus de toate, bunul simț, și o cunoaștere strict logică a noțiunilor pe care le concretizezi prin cuvinte. Cu toate acestea, însă, nu înseamnă să ignorezi cu totul gramatica acelei limbi, dela care poți învăța tot așa de bine ca și un chimist sau fizician, dintr'un tratat de matematici.

Sub raportul ortografiei, la *Academia Română*, pare că, acum câțiva ani, s'a abătut un „siroco cerebral”, cum spunea un tânăr istoric. Sunt atâtea inatvertențe și contradicții în ultimul îndreptar academic, că nu mai poți avea nicio încredere de îndrumare.

În legătură cu acest fapt, și gramaticile nu sunt mai presus.

Solicitat de d-l I. Simionescu, din partea editurii „Cartea Românească”, d-l Iorgu Iordan, profesor la Universitatea din Iași, a dat la lumină o *Gramatică a Limbii Române*, care pășește pe drumul cel bun, meritând, astfel, toată atenția.

Nu putem, de sigur, să comentăm o asemenea lucrare, în cadrul redus al unei recenzii; nici, chiar, să reproducem tabla de materii, care la astfel de lucrări este aproape stereotipă și, deci, nu ar spune prea mult. Din lectura făcută însă celor două sute cizzeci de pagini, putem afirma că această serioasă lucrare vine să umple un mare gol în lingvistica noastră; că ea trebuie să fie o unealtă de totdeauna, nu numai școlarilor, dar oricărui om de bun simț, care urmărește să scrie corect, în limba românească.

MARIN POPESCU-SPINENI: *GEOGRAFUL MACEDONEAN IOAN CIULLI* („Tipografiile Române-Unite”).

Tânărul și harnicul geograf și istoriograf M. Popescu-Spineni, ne-a dat prilejul să mai pomenim de numele d-sale în mai multe rânduri. Îscoditor priceput al trecutului, nu numai în cele două domenii, geografic și istoric, dar chiar statistic-documentar, d-sa ne-a prezentat prețioase contribuții la istoricul învățământului superior dela noi.

De data aceasta, ne oferă o scurtă, dar substanțială monografie asupra vieții și operei regretatului și puțin cunoscutului geograf macedonean Ioan Ciulli. Autorul monografiei de față, după ce ne prezintă pe scurt etapele principale ale vieții acestui strălucit exemplar român, care a ilustrat atât de lăudabil sentimentele sale patriotice, alături cu o activitate de geograf, istoric și etnograf, d-l M. Popescu-Spineni ne introduce, în lucrarea de seamă a lui Ioan Ciulli: *Geografia Imperiului Otoman*,

plimbându-ne prin toate regiunile de sub protectoratul turcesc, pe timpul când această operă a fost scrisă (1902).

Alături de descrieri și nume proprii, întâlnim și observații și sugestii remarcabile.

Credem că d-l M. Popescu-Spineni, care este în posesia manuscriselor celui dispărut, va da cândva la iveală această operă, care palpită de românism.

(Ed. „Universul”).

DAN PATRAȘINCU: *MONSTRUL* (Ed. „Naționala-Ciornei”).

Despre d-l Dan Petrașincu am mai avut prilejul să scriem cu doi ani în urmă (apariția *Sângelui*), altundeva (*Convorbiri Literare*, Iunie-August 1935). Afară de câteva mici scăderi, inerente debutului și lipsei de experiență — autorul abia depășise douăzeci de ani — găseam la acest tânăr scriitor calități incontestabile, de autentic romancier. Epicul, analiza psihologică și, mai ales această sondare în sub și inconștient, familiare la Dostoiewski și Strindberg, destul de temerare și duse în bună parte la bun sfârșit, potrivit subiectului pe care d-l Dan Petrașincu și-l propunea să-l trateze.

În cronica noastră de acum doi ani și jumătate, concludem, deci că autorul *Sângelui* are talent și îl indemnăm să continue. Cu aceasta nu voim să ne arogăm meritul de a-l fi determinat să mai scrie; d-sa s'a bucurat, în genere, de o bună critică, în același sens, și cu volumul de nuvele *Omul Gol*, în care avea eroi înrudiți cu cei din cartea precedentă și, deci, o atmosferă de aceeași manieră.

Cu romanul de față, *Monstrul*, personalitatea scriitoricească a d-lui Dan Petrașincu prinde să se contureze și mai bine, în sensul unei individualizări, prin preferințele subiectelor tratate, care în literatura românească, până la d-sa, a păstrat un teren aproape inedit (cu excepția lui Gib Mihăescu) și care, de curând, a mai fost abordat — cu o doză mult mai intensă de intelectualism — de către d-l Ion Biberi (*Oameni în Ceață*).

După d-nii Cezar Petrescu și G. M. Vlădescu, d-l Dan Petrașincu este al treilea care în cursul acestui an publică numai primul volum dintr'un roman ce urmează să aibă mai mari proporții (două sau trei volume).

Ca și despre romanele d-lor Cezar Petrescu (1907) și G. M. Vlădescu (*Gol*) și despre romanul d-lui Dan Petrașincu (*Monstrul*), nu ne vom angaja să ne spunem ultimele păreri, câtă vreme nu avem în față opera întreagă, privirea de ansamblu, deci. Din cele 442 de pagini parcurse prin lectura primului volum, putem afirma că d-sa se găsește pe aceeași linie caracte-

ristică prozei sale, că stilul, ca și închegarea epică și reliefarea personagiilor, au un suflu de viață, prins din străfundări sufletești, la care numai Gib Mihăescu (în *Donna Albă*) a putut ajunge la noi și pe a cărei linie d-l Petroșincu se află. Părțile negative, apar deocamdată sporadic: incompleta motivare a mamei lui Emil și, oarecum, incongruența spirituală a bătrânului și necinstitului avocat, fostul prieten al lui Dinescu, credem că se vor remedia.

Dar, să așteptăm urmarea...

CONSTANTIN-STELIAN

REVISTE

Familia, III 9.

În numărul de față, d-l Ioan Georgescu încheie interesantul său studiu despre *Eminescu Gazetar*, cu necroloagele care au fost publicate în ziarele ardeleni, prilejuite de moartea genialului poet. Un substanțial și informat articol semnează d-l I. Biberi, despre Nicolae Vaschide, după cum o schiță sculentă, d-l Paul Constant.

În schimb, poezia excelează prin inexpressivitate, cu slabele sonete semnate Leonard Divarius. Amintim numele d-lor M. Chirnoagă și I. Didilescu, care și în numărul de față trebuie să rețină.

La cronici, d-nii Octav Suluțiu, Al. Olteanu, Ion Samarieneanu, aduc contribuții interesante, ca întotdeauna.

Pagini Literare, IV. 10—11.

Numărul acesta se deschide cu un articol al d-lui Grigore Popa, țesut pe marginea ultimei cărți a d-lui Lucian Blaga „Despre Metaforă și Cultură”. Rândurile semnate de tânărul scriitor și profesor, ne încredințează și de astă dată că d-sa este unul din puținii cunoscători și interpreți ai autorului *Poemelor Luminii*.

Poezie originală semnează d-l Teodor Murășanu, directorul revistei, vibrând profund și sonor în acordurile automnale ale poemei: *Auzi cum sună codrul!...*

Prețioase traduceri semnează d-nii: E. Gulian (din Poe), Șt. Baciș (din I. Goll), Constantin-Stelian (din Baudelaire) și D. I. Sârbu (Vigny).

Proză critică și beletristică, d-nii: Ionel Neamtzu, V. Be-neș, alături de apreciablele recenzii și note ale d-lui Romulus Demetrescu.

Buletinul Cărții Românești, IX. 11.

Este o prezentare bibliografică lunară, care apare totdeauna binevenit și util, mulțumită numai sânguinței harnicului literat și povestitor Nicolae Pora.

Am dori o publicație asemănătoare cât mai completă și lucrul ar fi realizabil, dacă editurile ar pune mână delă mână, să o susțină. Chiar așa cum este, totuși, pentru noi, presupune o utilitate incontestabilă.

Vlăstarul, XIV. 3—4.

Sub acest nume se prezintă revista literară a elevilor liceului „Spiru Haret” din București. Mergând pe al patrusprezecelea an de existență, această publicație apare din ce în ce mai interesantă, pe cât este de simpatică și vioaie, atât sub raportul tehnic, cât și sub cel redacțional.

Ea este un exemplu pe care l-am dori imitat de toți elevii școlilor noastre secundare, care, în mare majoritate, sunt absorbiți într'un chip aproape patologic de sport, în dauna consolidării spirituale.

Din numărul de față, amintim „Cuvântul fostului comitet redacțional”, din anul precedent, care-și înseamnă modest contribuția adusă de tinerele „vlăstare” *Vlăstarului* care nu îmbătrânește și, totuși, dă roade de reală maturitate, uneori.

Interesante „Contribuții la studiul limbii primelor cărți românești”, semnează tânărul Victor Popescu.

O sugestivă poezie întâlnim în versurile semnate A. Luli, pe care le reproducem în întregime:

Pic, pic, pic,
Din nimic,
Dumnezeu, supărat,
Lumea noastră-a'ntunecat,
Și-a plouat...

Iar copacii,
Frunzele și-au scuturat,
Și gândacii,
S'au culcat.

Uite-o floare a greșit,
Lunile la calendar,
Și-a'nflorit,
Într'o seară de Brumar.

.....

Pic, pic, pic,
Plouă mic!

(*Brumar*)

Găsim aici, alături de sugestie, o delicateță și discreție poetică, peste care nu se poate trece cu vederea.

Versuri corecte mai semnează și elevii Tr. Lalescu și Samuel A.

În sfârșit, nu se poate trece cu vederea peste critica literară, care este susținută cu o maturitate de condeiu, de îndemănare, pricepere și informație promptă, de către elevul Dinu Pilat, care în *Puncte de reper în romanul românesc*, prezintă un sintetic și succulent tablou al romanului nostru contemporan, reliefând opere și autori sub aspectul evolutiv și al valorii în sine.

Cronici (teatrală, științifică etc.), destul de interesante și bine susținute.

Cronicar

Straja Neamului (I. 7.).

Liga Culturală, sub stăpânirea și impulsul dinamismului d-lui Nicolae Iorga, pusă în fața realităților noastre sociale, a pornit pe drumul sănătos al realizărilor curat românești. Secțiile alcătuitoare ale Ligii se întrec în aceste realizări. Și aceste înfăptuiri sunt cu atât mai îmbucurătoare, cu cât ele se înfing acolo unde se simte nevoie. Revista Secției basarabene, „*Straja Neamului*”, merită toată atenția. Numărul de față este închinat Marelui Voievod Mihai și amintirii lui Mihai Viteazul. Articole calde, de convingeri, semnează Pr. prof. Gr. Zaharescu (Conducerea vârstei), A. Cotruș, Volbură Poiană Năsturaș etc.

Reținem articolul „Mihai Viteazul intruchipează unitatea națională a tuturor Românilor”, al tânărului profesor de istorie, Ciulcu Alexandru, care pune marea figură istorică în adevărata lumină de apărător al credinței noastre străbune și al neamului.

Volbură Poiană Năsturaș ne oprește pe toți asupra versurilor sale din poezia „Nesărutatele”. Se vede că i-a plăcut mult Coșbuc.

Într'un colț de țară, în care limba românească se aude așa de rar și stricată, *Straja Neamului*, scrisă cu mult suflet, nu poate fi decât salutată cu tot entuziasmul nostru.

Iconar (III. 2. 1937).

Revista „*Iconar*” este una din vâjnoasele manifestări ale acestui energic tineret. Spirit clar, suflet mare de român, inimă aprinsă de creștin adevărat, iată ce ne prezintă revista. În articolul: „Societatea pentru cultură, inima Bucovinei”, d-l profesor

Liviu Rusu, după ce face un scurt istoric al societății, și-i arată rostul în conducerea sufletului românesc din acele părți, ne prezintă pe marele Ierarh, I. P. S. S. Mitropolitul Visarion, care, ca demn urmaș al marelui Silvestru, se impune drept conducător al vieții bucovinene din toate punctele de vedere.

Prin curajul creștinesc, întru cele de folos sufletului, I. P. S. S. Mitropolitul Visarion a înțeles să vină și în ajutorul Societății pentru Cultură, sub al cărei semn, ca și în trecut, se vor întâmpla lucruri mari românești.

În rest, prin articole și studii de o profunziune ce impune, revista se ocupă de fapte și persoane locale. Remarcăm cu entuziasm, paginile închinat cronichilor: scurt, concis, într'o condensare cum nu o poate face fiecare, ni se prezintă cărți și reviste, sub forma unei nu se poate mai bună orientare.

Gândirea. (XVI. 8 și 9).

În numărul de față, ne-am oprit cu sete asupra studiului: *Ortodoxie și clasicism*, de Nichifor Crainic. Ca un răspuns edificator la adresa lucrării d-lui N. I. Herescu: „Pentru clasicism”, puternicul spirit al d-lui Crainic, lămurește pentru totdeauna problema legăturii dintre clasicism și ortodoxism. Mai mult: pe lângă că rămâne un capitol de lumină, fără cunoașterea căruia un om nu se poate socoti cu pretenții de pregătire cărturărească, acest studiu proiectează adevăratul drum pe care trebuie să meargă clasiicii noștri, dacă vor să fie de folos școlii românești.

Încă odată ni se arată, în mod strălucit, cum „prin Bizanț avem acea idee romană, concretizată în istoria Statului Național, cu toate așezămintele lui. Cultura latină nu e atât latină, cât grecească; geniul a fost al Eladei, iar talentul de a-l imita al Romei. Cultura Europei este în substanța ei, fuziunea clasicismului cu creștinismul. Toate dogmele ecumenice, Bizanțul ortodox le-a formulat între veacurile IV și VIII, cu împărații lui romani, cu ierarhii și teologii lui răsăriteni. El, cel dintâiu a asimilat pe Platon în speculația mistică, generalizată apoi în apus. El, cel dintâiu a încorporat antichitatea în subordinea credinței. El cel dintâiu a asimilat pe Aristotel în cugetarea dogmatică. Făuritorul deci al asimilării antice în creștinism, este Bizanțul”.

Studiul se cere recetit.

În istoria noastră culturală, în programele analitice precum și în însăși pregătirea dascălilor noștri, se remarcă curentul latinității prin tendința de a ne depărta de legăturile și începuturile vieții noastre spirituale, adică, de aceea ce înseamnă și cuprinde pentru noi Bizanțul.

Studiul de față limpezește și convinge: „de Bizanțul ortodox ne leagă organic marea tradiție spirituală a neamului nostru”.

Cu același conținut bogat, ne reține și studiul: „Naționalismul sub aspect moral”, al d-lui D. Stăniloae.

D-l D. Stăniloae, printr'o logică și pătrundere ce prinde adevărata legătură a lucrurilor, credem că limpezește problema legăturii dintre naționalism și ortodoxie, care a dat atât de mult de lucru impunătoarelor spirite ale scrisului românesc, cum sunt: Nae Ionescu, Dragoș Protopopescu și Radu Dragnea.

Departate de a ne duce prin speculațiuni de ordin filosofic, autorul articolului de față, ne pune pe adevăratul drum al înțelegerii acestei probleme. Neamurile, națiile, sunt orânduiri ale lui Dumnezeu, care „conservă lumea împotriva puterilor distrugătoare ale răului”. Ortodoxia nu scoate pe om din aceste orânduiri. Din contră; ea ajută omului și-l mântuie după felul și modul său de a lucra în aceste orânduiri.

„Ortodoxia cea universală acopere întreg pe fiecare neam care-i aderă”. Așa dar, a fi un bun naționalist, este să fii și un bun creștin. Ce îndrumare sănătoasă ar găsi în acest studiu atâția educatori, care se vaită de lipsă de cărți și de directive.

Revista generală a învățământului. (XXV. 7—8)

Oridecâteori avem prilejul, ne oprim cu entuziasm asupra acestei reviste, plină de căldură pentru iubitorii de copii. Această revistă ar trebui să fie călăuza școlii noastre.

Iată că numărul de față, printre atâtea și atâtea sfaturi, păreri și îndrumări, ne reține atenția asupra următoarelor subiecte de o importanță cât mai apropiată:

1. „Profesorii sau metodele sunt de vină”? de d-l prof. M. Mihăileanu.

Autorul, din proprie experiență, ține să ne arate cât de subiectivă este aprecierea asupra răspunsurilor date de elevi.

Câți elevi nu-și pierd cumpătul din cauza timidității și sunt astfel notați rău, dacă profesorul nu-i pune pe drumul cel adevărat.

Adesea, rezultatul dezastruos al bacalaureatului, arată autorul, e datorit faptului că profesorul nu înțelege starea sufletească a elevilor, sau din proprie voință caută să le dea „texte încâlcite” de tradus, ca astfel să le vadă puterea de pregătire.

Autorul pune o problemă, care nu se va soluționa decât numai prin iubirea adevăratului pedagog față de copii, iubire însă luminată de o pregătire și înțelegere superioară.

Prin articolul „*Educația sexuală a tineretului școlar*”, d-l prof. Constantin-Stelian deschide o altă problemă pusă mereu în școală.

Dealtfel, în privința aceasta, sunt atâtea păreri, încât un educator nu știe ce să mai creadă.

D-l Constantin-Stelian, el însuși om de adâncită carte și un cercetător neobosit și pe tărâmul educativ, din multele sale constatări, credem că vine cu soluția cea mai sănătoasă și anume aceea, de a „nu pomeni de frânghie în casa spânzuratului”. În acest sens, având în vedere că „idealul către care tinde educația sexuală este de a păstra castitatea elevului până la dezvoltarea completă a întregului său organism, elevii trebuie să fie îndrumați la o atrăgătoare și continuă activitate, care să le dea satisfacții sufletești”. Cu alte cuvinte, noțiunile de profilaxie antivenerică nu fletești, instinctul sexual putându-se astfel potoli și chiar sublinia”. Cu alte cuvinte, noțiunile de profilaxie antivenerică nu trebuiesc date cu demonstrațiuni și planșe, etc., ci ele să fie înglobate într-o serie de prelegeri consacrate igienei corpului și profilaxiei boalelor contagioase în general. Nu trebuie, deci, oprită atenția elevilor asupra diferitelor lucruri, care mai rău le face, decât bine. Ce rol delicat are aici medicul școlii, în legătură cu dirigințele de clasă.

Mă gândesc la acei devotați diriginți de clasă dela liceele militare, care știu să creeze în clasa lor acea atmosferă de frumos, de înălțare sufletească, acea ambianță sănătoasă, încât merită toată lauda. Ce operă de zidire sufletească săvârșesc ei. Fie și așa, prin indemnul de a răsfoi mereu *Revista generală a învățământului*, să le aduc omagiu e ce-l merită din plin.

N. VLADULESCU

BIBLIOGRAFIE

Editura „Cartea Românească

Iorgu Iordan: *Gramatica Limbii Române.*
Ionel Teodoreanu: *Secretul Anei Florentin*
C. Manolache: *Catrinel.*
M. Sadoveanu: *Valea Frumoasei*
Panait Istrati: *Domnița din Snagov*

Editura „Cugetarea“

Cezar Petrescu: *1907.*
S. Mehedinți: *Invățătorul în Straja Țării.*
L. Predescu: *Barbu Delavrancea.*
Dragoș Protopopescu: *Tigrii.*
Alfred Leroy: *Doamna de Pompadour.*
I. Smiles: *Fii om de caracter.*
Alice Gabrielescu: *Lumina care nu se stinge.*
Gabriel Drăgan: *Trofee de aur.*
I. Mihălcescu și E. Vasilescu: *Apărarea Credinței.*
V. Militaru: *Curcubee peste Veac.*

Editura Alcalay

H. Lamb: *Ghinghis-Han.*
G. M. Delayen: *Cleopatra.*

Editura „Națională Ciornei“

Dan Petrașincu: *Monstrul.*
I. A. Bassarabescu și V. V. Haneș: *Antologia scriitorilor români.*

ERATĂ

Dintr'o eroare grafică, articolul *Frà Girolamo Savonarola* a apărut cu semnătura *N. Vlădescu*, în loc de *N. Vlădulescu*.

TABLA DE MATERII

A REVISTEI „ATHENAEUM“ PE ANUL III (1937)

ARTICOLE, STUDII, ESEURI

		<u>Pag.</u>
Apostolescu C.	— Un conducător model	XI
Arcan Tudor	— Un examen psihotehnic	356
Bubulac Alex.	— Asupra valorii teoretice a cercetărilor in masă, prin metoda testelor.....	94
Cârlogea V.	— Actualitatea și orientarea școalei ro- mânești	296
Constantin-Stelian	— Generația sportivă.....	316
Cumpătă Const.	— Funcția totalitară a muncii	290
Demetrescu S. I. General	— Celui sărbătorit	IX
Gabrea I. Iosif	— Românizarea și politica școlară.....	257
Hallunga Al.	— Considerații despre turism.....	298
Hurdubețiu I.	— Contribuția culturală a Ardealului la trezirea sentimentului național.....	46
Iliuț S.	— Cauzele îmbătrânirii	306
Mateescu și Mureșanu C.	— Educația morală prin artă.....	22
Mureșanu C. Dr.	— Inceputurile adolescenței.....	262
"	— Un comandant model : Col. I. Stănescu.	XV
Nițescu T. N.	— Factorii educației	322
Obreja-Iași Gh.	— D-l comandant I. Stănescu, educatorul.	XXI
Papadopol I. Paul	— Limba și literatura națională în cursul superior.....	334
Petrescu Gh. și Luțchi E.	— Climatoterapia maritimă la copii și or- ganizarea căminului liceelor militare.	79
Petrescu Gh. și Luțchi E.	— Dezvoltarea copiilor și glandele endo- crine	366
Rădulescu Mihai	— Personalitatea comună și reprezenta- tivă	33
"	— Unitatea socială a clasei școlare	186
Simioncă Ion	— Intrebuințarea linguaphonului în preda- rea limbilor moderne.....	160

	Pag.
Șerbănescu M. V.	— Insemnări privitoare la surmenajul școlar 143
Tețu George	— Problema intuiției intelectuale..... 286
Uță Mihai	— Logica negației..... 5
„ „	— Dialectica existenței..... 206
Văja Gh. și Petrescu Gh.	— Depistarea tuberculozei în liceele militare..... 347
Vlădulescu N.	— Sufletul soldatului român 65
Vlădulescu N.	— Fra Girolamo Savonarola..... 271

IDEI, FAPTE, OAMENI

Cămpineanu St.	— Doi pictori..... 385
Constantin-Stelian	— Un sărbătorit: Ion Petrovici..... 374
Popa Grigore	— România la congresul internațional de filosofie 381
Roșu Nicolae	— Regina războiului 371
Vlădulescu N.	— Nicolae Filipescu în pedagogia liceelor militare 377

RECENZII

CĂRȚI

Constantin-Stelian	— Alimăneștianu Pia, <i>Dobrogea</i> 121
„ „	— Antonescu G. G. și Nicolau P. V., <i>Antologie pedagogică</i> 390
„ „	— Antemireanu Al., <i>Din vremea lui Căpitan Costache</i> 411
„ „	— Baci Ștefan, <i>Poeme de dragoste</i> 244
„ „	— Bassarabescu A. I. și Haneș V. V., <i>Antologia Scriitorilor Români</i> 413
„ „	— Belcescu Traian, <i>Psihologia copilului de oraș</i> 389
„ „	— Candrea A. I. și Adamescu Gh., <i>Dictionar enciclopedic ilustrat</i> 117
„ „	— Crainic Nichifor, <i>Programul statului etnocratic</i> 394
„ „	— Cardaș Gh., <i>Poezia românească</i> 402
„ „	— Damian Mircea, <i>Om</i> 120
„ „	— Dessila Octav, <i>Turbă</i> 400
„ „	— Drăgan Gabriel, <i>Istoria literaturii române</i> 399
„ „	— Eliade Mircea, <i>Șarpele</i> 241

	Pag.
Constantin-Stelian	
— Gabrea I. Iosef, <i>Din problemele pedagogiei românești</i>	240
— Gregorian George, <i>Lumini de seară</i> ...	409
— Hasdeu P. B., <i>Scrieri literare, morale și politice</i>	392
— Herescu I. N., <i>Pentru clasicism și Literatură Latină</i>	403
— Iordan Iorgu, <i>Gramatica Limbii Române</i>	413
— Iordan B. și Munteanu V., <i>Revizori și inspectori</i>	401
— Lascarov Moldovanu Al., <i>Tătunu</i>	412
— Lovinescu Eugen, <i>Istoria Literaturii Române Contemporane</i>	236
— Ludwig Emil, <i>Bismarck</i>	112
— Lupaș I., <i>Probleme școlare</i>	115
— Malorescu Titu, <i>Insemnări zilnice</i>	395
— Marin Aurel, <i>Intrarea în pădure</i>	245
— Mihăilescu Conemy, <i>Epigrame</i>	404
— Niculescu, Borneanu, Ernescu, <i>Manual de bacalaureat</i>	242
— Petrescu Camil, <i>Teze și antiteze</i>	110
— Petrovici Ion, <i>Schopenhaur</i>	233
— „ „ „ <i>Figuri dispărute</i>	398
— Peltz I., <i>Deabușelea</i>	238
— Perpersicius, <i>Mențiuni Critice III</i>	118
— Petrașincu Dan, <i>Monstrul</i>	415
— Pillat Ion, <i>Țărm pierdută</i>	239
— „ „ „ <i>Din Poezia Germană</i>	407
— Popa George, <i>Plecarea spre legendă</i> ..	246
— Popescu-Siblu I., <i>Psihanaliza</i>	114
— Popescu-Splneni M., <i>Geograful Macedonean Ioan Ciulli</i>	414
— Radovici A. Dr., <i>Cum guvernează creierul</i>	392
— Rașcu M. I., <i>Eminescu și Alecsandri</i> ..	396
— Roșu N., <i>Orientări în veac</i>	235
— Stănoiu Damian, <i>Luminile satului</i>	120
— Toneghin N., <i>Șoimii</i>	119
— Torouțiu E. I., <i>Pagini de istorie și critică literară</i>	116
— Uțu Mihai, <i>Mose Maimonide</i>	113
— Vesper Iulian, <i>Poeme de Nord</i>	406
— Vianu Tudor, <i>Filosofie și Poesie</i>	387
— Voiculescu V., <i>Urcuș</i>	240
— Walter G., <i>Marat</i>	113
— Zweig Șt., <i>Balzac, Dickens, Dostoievski</i>	397

	Pag.
Ghicu V.	— Sieburg Fr., <i>Robespierre</i> 243
Hasgan Aristide	— Dvoicenco E., <i>Inceputurile literare ale lui B. P. Hasdeu</i> 122
" "	— Pătraşcu M., <i>Vasile Alecsandri</i> 124
Popovici S.	— Jankelevitsch, <i>L'ironie</i> 108
" "	— Sastre J., <i>L'imagination</i> 106

REVISTE

Arhiva pentru Ştiinţa şi Reforma Socială	135
Buletinul „Cărţii Româneşti“	418
Conferenţa	135
Familia	417
Gândirea	420
Gândul vremii	135, 252
Iconar	419
Lanuri	251
Pagini literare	136, 417
Revista Fundaţiilor Regale	249
„ Generală a Invăţământului	421
Straja Neamului	419
Tat Die	126
Türme Die	127
Vlăstarul	418

A T H E N Æ U M

III. 3—4

Iulie-Decembrie 1937

S U M A R :

IOSIF I. GABREA.....	<i>Românizarea și Politica Școlară</i>
CONSTANTIN MUREȘEANU.....	<i>Începuturile Adolescenței</i>
N. VLĂDULESCU.....	<i>Fra Girolamo Savonarola</i>
GEORGE TETU.....	<i>Problema Intuiției Intellectuale</i>
C. CUMPĂȚĂ.....	<i>Funcția totalitară a Muncii</i>
V. CĂRLOGEA.....	<i>Actualitatea și Orientarea Școlii Românești</i>
ALEXANDRU HALUNGA.....	<i>Considerații despre Turism</i>
S. ILIU.....	<i>Comentarii la Cauzele Îmbătrânirii</i>
CONSTANTIN-STELIAN.....	<i>„Generația Sportivă“</i>

PROBLEME DE ÎNVĂȚĂMÂNT

MAIOR N. T. NIȚESCU.....	<i>Factorii Educației</i>
PAUL I. PAPADOPOL.....	<i>Limba și Literatura Națională în Cursul Superior</i>
GH. VĂJEA ȘI GH. PETRESCU.....	<i>Depistarea Tuberculozei în Liceele Militare</i>
T. ARCAN.....	<i>Un Examen Psihotehnic</i>
GH. PETRESCU.....	<i>Desvoltarea Copiilor și Glandele Endocrine</i>

IDEI, FAPTE, OAMENI

NICOLAE ROȘU: *Regina Războiului*; CONSTANTIN-STELIAN: *Un sărbătorit: Ion Petrovici*; N. VLĂDULESCU: *N. Filipescu în Pedagogia Liceelor Militare*; GRIGORE POPA: *România la Congresul Internațional de Filosofie*; ST. CÂMPINEANU: *Doi Pictori*.

RECENZII

C A R Ț I

T. VIANU: *Filosofie și Poezie*; TR. BELCESCU: *Psihologia copilului de oraș*; G. G. ANTONESCU ȘI V. P. NICOLAU: *Antologie Pedagogică*; B. P. HAȘDEU: *Scrieri Literare, Morale și Politice*; DR. A. RADOVICI: *Cum guvernează creșterul*; N. CRAI-NIC: *Programul Statului Etnocratic*; T. MAIORESCU: *Însemnări zilnice*; I. M. RAȘCU: *Eminescu și Alecsandri*; ȘT. ZWEIF: *Balzac, Dickens și Dostoievski*; ION PETROVICI: *Figuri Dispărute*; G. DRĂGAN: *Istoria Literaturii Române*; OCTAV DESSILA: *Turbă*; B. IORDAN ȘI V. MUNTEANU: *Revizori și Inspectori*; G. CĂRDAȘ: *Poezia Românească*; N. I. HERESCU: *Pentru Clasicism, Lirica Latină*; MIHĂILESCU-CONEMY: *Epigrame*; IULIAN VESPER: *Poeme de Nord*; I. PILLAT: *Din Poezia Germană*; G. GREGORIAN: *Lumini de Seară*; AL. ANTEMIREANU: *Din Vremea lui Căpitan Costache*; DAN PETRAȘINCU: *Monstrul*; AL. LASCAROV-MOLDOVANU: *Tă-tunu*; I. A. BASARABESCU ȘI V. V. HANEȘ: *Antologia Scriitorilor Români*; IORGU IORDAN: *Gramatica Limbii Române*; M. POPESCU-SPINENI: *Geograful macedonian Ioan Ciullii (Constantin-Stelian)*.

REVISTE

Pagini Literare, Buletinul „Cărții Românești”, Vlăstarul, Straja Neamului, Iconar, Gândirea, Revista Generală a Învățământului.

MONITORUL OFICIAL ȘI IMPRIMERIILE STATULUI
IMPRIMERIA CENTRALĂ. — BUCUREȘTI — 1937

C. 78.199